

FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY  
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studentky:  
Martina Polčáková

Vedoucí DP:  
Ing. K. Hrazdilova Bočková Ph. D.

Ak. rok:  
2009/2010

*OPONENT DP:  
ING. JOSEF CHVÍLA*

Téma DP:

Projekt systému podpory strategického rozhodování ve výrobní firmě ABC, a. s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce	x					
2	Splnění cílů práce	x					
3	Teoretické části práce	x					
4	Praktické části práce (analytická část)		x				
5	Praktické části práce (řešící část)	x					
6	Formální úrovně práce	x					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obrátte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce s názvem „Projekt systému strategického rozhodování ve výrobní firmě ABC, a.s.“ ve svém jádru analyzuje současný stav strategického rozhodování ve firmě a pojednává o vhodnosti implementace software, který usnadní rozhodování.

Téma diplomové práce je nesmírně obtížné již z toho důvodu, že využívání nástrojů na podporu strategického rozhodování je v mnohých případech opomíjeno, převažuje rozhodování podle citu. Znalost nástrojů je spíše okrajová a jejich používání není systematické. Manažeři v mnoha případech nemají čas na studium odborné literatury, většinou jsou zahlceni operativou a na strategické úvahy si neudělají čas, zde taky vzniká rozdíl mezi neúspěšným manažerem a "vizionářem, stratégem".

Teoretická část je přehledně zpracována a jsou zde jednoduchou formou zmíněny zásadní témata z použité dostupné literatury.

V praktické části je vyhodnocení stávajícího systému rozhodování, kde studentka vytvořila jednoduchý, ale velmi jasný a srozumitelný dotazník a pomocí kterého osobně shromáždila a vyhodnotila názory na problematiku strategického rozhodování ve firmě. Výsledky jsou pro firmu o to cennější, že pohled nepřichází zevnitř firmy, ale od vnějšího subjektu. Při své práci měla studentka možnost poznat chod firmy z pohledu středního i TOP managementu. Navíc bylo provedeno srovnání s firmami s podobnou výrobní náplní. K provedené analýze mám jedinou drobnou výtku, a to že bylo rozesláno celkem 100 dotazníků, a bylo vyplněno 16. Samozřejmě, že studentka nemůže donutit poradcovíky firmy k jakékoli práci navíc, proto pro upřesnění výsledků zvolila metodu řízených rozhovorů.

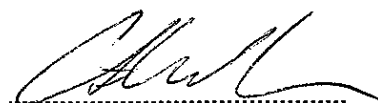
Jádrem práce je projektová část, kde studentka navrhuje aplikaci specializovaného software na podporu rozhodování. V projektu se zabývá časovým harmonogramem zavádění, potřebnými zdroji, způsobem financování projektu, analýzou nákladů a celkovým vyhodnocením.

Práce splňuje náročné požadavky zadání, je přehledná, srozumitelná a pečlivě zpracovaná. Svědčí o tom, že absolvent bude schopen posuzovat problém v širších souvislostech. Velmi důležité je, že výsledky dané práce, zvláště výsledky provedené analýzy, mohou být reálně využity v praxi ve firmě.

Dotaz: Studentka uvádí, že nevhodnější program pro společnost ABC, a.s. je software Vensim. Na základě jakého výběru k došla k uvedenému závěru?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A

Ve Zlíně dne: 13.5.2010



podpis oponenta DP  
ING. JOSEF CHVÍLA