

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:

Bc. Ondřej Hudcovič

Vedoucí DP:

Ing. Pavel Rosman, Ph.D.

Ak. rok:

2009/2010

Téma DP:

Projekt realizace efektivního firemního portálu.

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | |
|---------------------|--|-----------------------------|----------|--------|----------|--------|--------|
| | | A 1 | B 1,5 | C 2 | D 2,5 | E 3 | F 5 |
| 1 | Náročnosti tématu práce | | X | | | | |
| 2 | Splnění cílů práce | X | | | | | |
| 3 | Teoretické části práce | X | | | | | |
| 4 | Praktické části práce (analytická část) | X | | | | | |
| 5 | Praktické části práce (řešící část) | | X | | | | |
| 6 | Formální úroveň práce | X | | | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce se zabývá problematikou zefektivnění investice menších podnikatelských subjektů do propagace firmy na webu. Hlavním úkolem DP byl návrh projektu efektivního řešení dynamické prezentace firmy s využitím pokročilých nástrojů pro tvorbu publikování obsahu na webu bez objemnějších investičních nákladů. V úvodní části diplomant výstižně pojednal o hlavních aspektech metodiky tvorby internetových prezentací, včetně oblasti internetového marketingu. V další části přibližuje oblast firemní strategie, postupů a nástrojů na tvorbu obsahu webovských prezentací včetně optimalizačních metod při jejich tvorbě. Charakteristika ekonomického subjektu, identifikace okolí firmy v prostředí internetu a následná analýza tvoří náplň praktické části DP. Pomocí SWOT analýzy zkoumá koncept redakčních systémů, pomocí kritériální tabulky hodnotí jejich vlastnosti, včetně optimalizace výběru vhodného redakčního systému. Návrh projektu v závěrečné části vychází z firemní strategie, na jejímž základě diplomant definuje výchozí požadavky návrhu. Výstupem DP je návrh projektu efektivní realizace firemního portálu se stanovením technických a kapitálových předpokladů, podmínek realizace projektu a hodnocení ekonomického přínosu.

Diplomant splnil všechny body zadání diplomové práce. Při jejím zpracování osvědčil velmi dobrou znalost problematiky a schopnost aplikovat teoretické poznatky v praxi. Získané teoretické poznatky a praktické zkušenosti synteticky skloubil a vhodně spojil s poznatky z praxe. Výstupy projektu odrážejí přímé praktické využití zpracovávaných poznatků. Práce je zpracována přehledně, témata jednotlivých částí jsou vyvážená a na sebe navazují. Určitým nedostatkem je absence reálných výstupů aplikovaných na konkrétní organizaci. Pozitivně hodnotím logické členění práce i velmi dobrou formální úpravu. Diplomant pracoval naprosto samostatně, připomínky vedoucího práce akceptoval. Na základě celkového posouzení konstatuji, že diplomová práce stanovené cíle a úkoly, vyplývající ze Zásad pro vypracování, splňuje. Reálné výstupy návrhu projektu dávají předpoklad možností jeho využití nejen v marketingu menších podnikatelských subjektů.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Zdůvodněte výstupy, zhodnoťte přínosy navrhovaného projektového řešení a definujte okruh potenciálních oorganizací, na které je projekt zaměřen.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: A – výborně

Ve Zlíně dne: 10. května 2010

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | |
|---------------------|-----------------------|------------------------|------------------|-----------------------|
| Stupeň klasifikace: | A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě |
| | E - dostatečně | F -nedostatečně | | |

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

| Stupeň ECTS | Slovní vyjádření | Číselné vyjádření |
|-------------|------------------|-------------------|
| A | výborně | 1 |
| B | velmi dobře | 1,5 |
| C | dobře | 2 |
| D | uspokojivě | 2,5 |
| E | dostatečně | 3 |
| F | nedostatečně | - |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.