

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: David Pavlík

Téma BP: Analýza marketingového mixu firmy AVOS a.s.

Akademický rok: 2009/2010

Oponent BP*: doc. Ing. Jaroslav Světlík, Ph.D.

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP								1,5
Splnění cílů BP								1
Teoretická část BP								1,5
Analytická část BP								1
Stylistická a gramatická úroveň BP								1
Formální úroveň BP								1
Součet								7

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.

Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

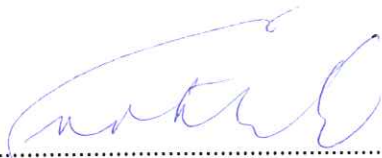
Student zpracoval vcelku kvalitní bakalářskou práci, při jejím zpracování se však nevyhnul několika drobných pochybení. V úvodu práce bych přivítal preciznější a podrobnější definování cílů práce, na straně druhé je nutné vyzdvihnout jasně definovaný postup řešení práce jakož i využití metod. V analytické práci lze studentovi vytknout nejednotnost terminologie při sestavení matice Bostonské konzultační skupiny, jednou používá názvu psi, jindy hovoří o hladových psech, jindy o psech starých. Podobně jednou jsou krávy dojné, jindy finanční. Přes toto drobné pochybení používá student v práci jasného jazyka, přesně pojmenovává skutečnosti. V analytické části své práce student popisuje firmu, ve které absolvoval praxi a psal svou bakalářskou práci (pekařství). Analyzuje postavení firmy v situační analýze jejímž základem je SWOT analýza, provedl analýzu konkurence, portfolia firmy a předložil návrhy a doporučení zaměřené na zlepšení marketingových aktivit firmy. Otázkou je, do jaké míry je situační analýza uskutečněná studentem založena na objektivních údajích a v jaké míře se jedná o subjektivní názor studenta. Podobně při sestavení BCG je otázkou z jakých údajů vycházel při srovnání produktů s hlavním konkurentem (horizontální osa) a jak student vyjádřil a zjistil tempo růstu trhu (vertikální osa). O závěrečných doporučeních je možné říci, že student vhodně aplikoval marketingovou teorii na podmínky malé firmy. Jako diskutabilní vidím doporučení studenta účast na výstavách a veletrzích. Otázkou je co z pohledu marketingové komunikace se zákazníkům především na Kroměřížsku a Zlínsku může tato účast přinést?

Otázky k obhajobě:

1. Ve svých návrzích doporučujete k propagaci využít regionálního tisku. Můžete blíže specifikovat kterých konkrétních periodik se Vaše doporučení týká a co a v jaké frekvenci budete propagovat?
2. Rovněž doporučujete využívat slev. Jaké nebezpečí v sobě toto snižování cen v případě potravin a firmy AVOS v sobě skýtá?

Návrh na výslednou známku BP: A - výborně
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně dne 30.12.2009


.....
podpis hodnotícího