

Posudek oponenta diplomové práce*
Posudek oponenta bakalářské práce*

Jméno a příjmení studenta	BcA. Martina Mašková		
Studijní program	MULTIMEDIA A DESIGN		
Obor/ateliér	Ateliér designu oděvů		
Forma studia	PREZENČNÍ	Akad. rok	2009/2010
Název práce	MODIFIKACE FOLKLORU		
Oponent práce	ing.arch.Hana Maršíková		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti		■	
Praktické zkušenosti		■	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	■		
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)		■	

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce		■		
Samostatnost při zpracování				
Metodologická kvalita postupu				
Úroveň teoretické části		■		
Práce s literaturou (citace)		■		
Úroveň analytické části		■		
Adekvátnost použitých metod				
Úroveň návrhu řešení (realizace)		■		
Jazyková úroveň práce		■		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		■		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		■		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)		■		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni. V dalším hodnocení pokračujte na druhé straně formuláře.

Připomínky a otázky k obhajobě:

(Na tomto místě oponent práci slovně zhodnotí, uvede připomínky především k obsahu, tedy nejen k formě – není třeba jmenovitě uvádět, že na straně té a té chybí čárky, odkazy na prameny atd. I nezasvěcený čtenář by měl po přečtení slovního vyjádření získat představu o práci jako celku. Oponent položí tři odborné otázky, které student zodpoví při obhajobě práce. Otázky, které oponent položí, budou vycházet především z obsahu práce).

Teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě. Od popisu historického – vznik krojů a jejich vývoj, až po popis kroje jako takového, následně se zaměřením na jednotlivé oblasti a specifika kroje. Myslím, že teoretická část slouží jako kvalitní podklad pro zpracování části praktické. Řazení kapitol je logické, text je přehledný a podává jasné a jednoznačné informace o zpracovávaném tématu.

Praktická část práce – v počátku svého hodnocení jsem byla trochu zaskočena střízlivostí návrhu. Asi jsem od zadaného tématu očekávala větší „odpoutání od reality“, více výtvarné kreace pracující s tvarem kroje než s jeho detaily.

Po mé podrobné studii návrhu, však musím říct, že mě práce Martiny velmi oslovila. Kolekce působí uceleným dojmem – drží jednotnou linii. Střízlivost detailu, barevnost vše se navzájem podporuje.

Je zde patrná inspirace krojem, ne však prvoplánově. Martině se podařilo svou inspiraci posunout dál, vytvořit kolekci, která se může stát součástí šatníku dnešních žen.

Otázky:

1. Co studentku vedlo k tomu, vytvořit právě kolekci pro denní život?

Návrh klasifikace Teoretickou i praktickou část práce navrhuji hodnotit stupněm A.

V(e) Zlíně dne 6.6.2010

ing.arch.Hana Maršíková
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte