

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Lenka Šťastná
Studijní program	Mediální a komunikační studia
Obor studia/ateliér	Marketingové komunikace
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2009/2010
Název práce	Vztah sponzoringu a image značky společnosti The Coca Cola Company
Vedoucí/oponent práce	Mgr. Ing. Olga Jurášková, Ph.D.

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Aktuálnost a náročnost tématu	10	A
2 Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	B
3 Přístup ke konzultacím	15	D
4 Samostatnost při zpracování	10	A
5 Formulace cílů a hypotéz práce	15	D
6 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	E
7 Metodologická kvalita postupu	20	C
8 Struktura a logika textu	25	C
9 Úroveň teoretické části práce	25	D
10 Adekvátnost použitých zdrojů	15	A
11 Práce se zdroji v textu	25	C
12 Úroveň analytické části práce	25	C
13 Úroveň projektové části práce	25	
14 Využitelnost navrhovaných řešení	15	
15 Inovativnost a kreativita zpracování	15	C
16 Jazyková úroveň práce	10	C
17 Formální úroveň práce	10	C
Celkové hodnocení	1,79	C

Připomínky a hodnocení práce:

Hypotézy jsou chybně stanoveny v úvodu práce, nejsou položeny v obecné rovině, nevycházejí z teoretických východisek, ale chybně se vztahují k předpokládaným závěrům průzkumu, realizovaného v praktické části. V teoretické části chybí východiska kvalitativního průzkumu, která jsou aplikována v praktické části. Přímé citace jsou uvedeny a zdrojovány, ale chybí další citace, zcela chybí uvedení zdrojů u obrázků. Závěry kvalitativního průzkumu nelze využít pro verifikaci hypotéz, které byly formulovány spíše ke kvantitativnímu výzkumu. Rozhovory byly vedeny ke znalosti značky a produktů, ne zcela cíleně k tématu práce. Přesto je nutné ocenit snahu autorky o podrobné představení názorů respondentů.

V práci chybí shrnutí závěrů rozhovorů, které by nějakým způsobem zobecnilo sdělené názory. Práce příliš nerespektuje zvolené téma, věnuje se sice značce Coca Cola, ale vazba na vztah sponzoringu a image značky není zřejmá, ani nepřináší zobecnitelné závěry či doporučení.

Ve Zlíně dne 17. 5. 2010

.....
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01