

## Hodnocení oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	<b>Bc. Ladislav Vonz</b>
Studijní program	<b>Mediální a komunikační studia</b>
Obor studia/ateliér	<b>Marketingové komunikace</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2009/2010</b>
Název práce	<b>Změny na rozhlasovém trhu v letech 2007-2009: Nové výzvy nebo hrozby pro Rádio Impuls?</b>
Oponent práce	<b>Mgr. Štěpán Prachař</b>

	Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1	Aktuálnost a náročnost tématu	10	<b>a</b>
2	Zpracování tématu ve vztahu k rozsahu práce	10	<b>a</b>
3	Přístup ke konzultacím	15	
4	Samostatnost při zpracování	10	
5	Formulace cílů a hypotéz práce	15	<b>b</b>
6	Splnění cíle práce a ověření hypotéz	20	<b>b</b>
7	Metodologická kvalita postupu	20	<b>a</b>
8	Struktura a logika textu	25	<b>a</b>
9	Úroveň teoretické části práce	25	<b>a</b>
10	Adekvátnost použitých zdrojů	15	<b>a</b>
11	Práce se zdroji v textu	25	<b>b</b>
12	Úroveň analytické části práce	25	<b>a</b>
13	Úroveň projektové části práce	25	<b>a</b>
14	Využitelnost navrhovaných řešení	15	<b>a</b>
15	Inovativnost a kreativita zpracování	15	<b>a</b>
16	Jazyková úroveň práce	10	<b>a</b>
17	Formální úroveň práce	10	<b>a</b>
<b>Celkové hodnocení</b>		<b>1,18</b>	<b>A</b>

**Připomínky a hodnocení práce:**

Práce je vhodně strukturovaná, po formální stránce v pořádku, literatura je vhodně užívána a je sepsána v seznamu použité literatury. Jen sporadicky v seznamu došlo ke špatnému užití online zdroje, je napsána pouze obecně [www.doména.cz](http://www.doména.cz), to se vyskytuje i v textu. Považuje pravděpodobně za autora např. „[mam.ihned.cz](http://mam.ihned.cz)“, ale články konkrétně na tomto portále mají své autory. Nepovažuji to za zásadní chybu.

V teoretické části se autor zabývá teoretickým pohledem na média, společnost, získávání dat o auditoriu, marketingové komunikace, rozhlasové formáty a další, k teoretickému uchopení práce nezbytné pojmy.

Je otázkou, zdali by se analýzy sekundárních dat (poslechovost, pozice na trhu apod.) neměly přesunout to praktické, nicméně nepovažuji to za závadu.

Pracovní hypotézy se mi jeví jako příliš komplikované, nicméně autor se je snaží vhodným způsobem verifikovat, jak popisuje v části metodologie. Praktická část jde do hloubky v jednotlivých krocích analýzy, u SWOT analýzy uvádí zdroje k vypracování.

Projektová část je velmi dobře zpracována, shledávám velký potenciál v reálném užití.

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Je na českém trhu prostor pro dalšího hráče v oblasti mediálního zastupování rozhlasových stanic?
- 2) Jaké jsou podle Vás největší marketingové chyby českých rozhlasových stanic?
- 3) Setkal jste se ve své praxi s negativním přístupem k propagační akci „Haló, tady Impulsovi“?

Ve Zlíně

dne 4. května 2010

.....  
Podpis hodnotitele práce

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01