

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Mária Kašparová Oponent DP: Mgr. DROZD Ladislav-
vedoucí personálního odboru společnosti CE WOOD a.s., Zlín, Zlínské Paseky 3662

Ak. rok: 2005-2006

Téma DP: Tvorba plánu vzdělávání u společnosti CE WOOD a.s.

| Hodnocení náročnosti tématu na: | Úroveň | | |
|--|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti | X | | |
| praktické zkušenosti | | X | |
| sběr a zpracování podkladů a vstupních dat | X | | |
| specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap) | X | | |

| Kritéria hodnocení práce diplomanta: | Úroveň | | | |
|--|-------------|----------|-------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| splnění cíle práce | X | | | |
| metodologická kvalita postupu | X | | | |
| úroveň teoretické části | X | | | |
| práce s literaturou (citace) | X | | | |
| úroveň analytické části | X | | | |
| adekvátnost použitých metod | X | | | |
| úroveň projektové části | X | | | |
| úroveň návrhu řešení (realizace) | X | | | |
| jazyková úroveň práce | X | | | |
| formální úroveň (text, grafy, tabulky) | X | | | |
| přehled literatury (rozsah, kvalita) | X | | | |
| jiné kritérium (novost, přínos praxi) | | X | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Práce byla studentkou vypracována po teoretické stránce velmi zodpovědně s použitím dostupné literatury z oblasti řízení lidských zdrojů (HR), jenž se daným tématem zabírá a která je v současné době jako základna k teorii HR v ČR dostupná.

Praktická stránka celé práce byla náročná zejména v oblasti získání podkladů k samotné tvorbě plánu vzdělávání, neboť studentka zvolila dotazníkovou metodu pro vrcholové vedení společnosti, které ovšem z titulu časové vytíženosti průzkum pomocí dotazníků zčásti přehlédlo. Samotné zpracování plánu pak plně vyhovuje společnosti CE WOOD, byť byly po dohodě se studentkou některé naplánované vzdělávací akce pro zaměstnance redukovány a to zejména s ohledem na plánovaný finanční rozpočet jednotlivých odborů společnosti. Studentka prokázala aktivitu k praktické části i v tom, že se podílela, byť zčásti, na praktické přípravě vzdělávací akce zaměstnanců.

Celá práce, zejména pak její konkrétní plán vzdělávání, budou použity na konci roku u společnosti CE WOOD jako doklad k přípravě rozvojových aktivit zaměstnanců na rok 2007 a zároveň budou předloženy certifikační autoritě Det Norske Veritas při kontrolním certifikačním auditu společnosti k normám ISO.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Ve Zlíně dne 22.5.2006

Mgr. Ladislav DROZD-ved.pers.odboru

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

CE WOOD, a.s.
Personální a správní odbor - ~~osada Beskydy~~
Velké Karlovce 307, 756 06 Velké Karlovce
IČ 60745479

| | | | | |
|---------------------|----------------|------------------|-----------|----------------|
| Stupeň klasifikace: | A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě |
| | E - dostatečně | F - nedostatečně | | |