

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:

PAVLA DEBLOVÁ

Oponent BP:

JUDr. MILAN MATULKA, CSc.

Ak. rok:

2009/10

Téma BP:

HODPODÁNĚNÍ PŘÍPĚVUKOVÉ ORGANIZACE MČŤTA DOBŮRNKY NA ÚSEKU  
ŠKOLSTVÍ

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce	X					
4	Praktické části práce (analytická část a doporučení)	X					
5	Formální úrovně práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obrat'te, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent/ka)

PRÁCE SE TÝKÁ ZAJÍMAVÉHO POTŘEBNÉHO TÉMATU,  
VYCHÁZÍ Z KONEČNÍCH ZDROJŮ A OBSAHUJE  
PODROBNOU ANALÝZU FINANČNÍ POTŘEBY ZÁKLADNÍ ŠKOLY  
DUBŮANÝ JAKO PŘÍSPĚVUJÍCÍ ORGANIZACE I VEKATIVNÍ ZPRAVODÁČ  
DOKUMENTO NÁVHMÝ KUTOLOV NI ŘEŠENÍ. ZÁKLADNÍ ŠKOLA  
DUBŮANÝ OVĚM JISTĚ NRBYLA ZŮŽENA V ROCE 1998,  
ALE POUZE V TOMTO RACE ZPĚMLA SVOU PEČUNÍ FORTU.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

NAVĚTĚVČÍ ZÁKLADNÍ ŠKOLU DUBŮANÝ TAKO ŽĚCI  
Z JINÝCH OBLÍ? JAK SOU ŘEŠENY PŘÍPADNĚ FINANČNÍ VZTAHY  
MEZI OBCEMI, UTĚLĚ BY Z TĚHO VYPLÝVLY, A JAK SOU ŘEŠENY  
OBECNĚ?

					1	Náročnost tématu práce
					2	Společný cíl práce
					3	Teoretická část práce
					4	Praktická část práce (analytická část a doporučení)
					5	Formální úroveň práce

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: A - výborně

Ve Zlíně dne: 25.5.10

podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část a doporučení)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro doporučení. Dále se hodnotí úroveň doporučení ve vazbě na řešenou problematiku.

### Kritérium 5. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.