

Posudek oponenta diplomové práce -T

Jméno a příjmení studenta	Radek Volf		
Studijní program	N 8206 Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design - Audiovize		
Forma studia	kombinovaná	Akad.	2009/2010
	rok		
Název práce	Red One digitální kamera v nízkorozpočtové kinematografii		
Oponent práce	doc. Marek Jícha		

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	X		
Praktické zkušenosti		X	
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	X		
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)	X		

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce		X		
Samostatnost při zpracování		X		
Metodologická kvalita postupu		X		
Úroveň teoretické části	X			
Práce s literaturou (citace)	X			
Úroveň analytické části	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Úroveň návrhu řešení (realizace)	X			
Jazyková úroveň práce		X		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		X		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		X		

Jiné kritérium (novost, přínos praxi)	X			
---------------------------------------	---	--	--	--

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni. V dalším hodnocení pokračujte na druhé straně formuláře.

Připomínky a otázky k obhajobě:

(Na tomto místě oponent práci slovně zhodnotí, uvede připomínky především **k obsahu**, tedy nejen k formě – není třeba jmenovitě uvádět, že na straně té a té chybí čárky, odkazy na prameny atd. I nezavěšený čtenář by měl po přečtení slovního vyjádření získat představu o práci jako celku. **Oponent položí tři odborné otázky**, které student zodpoví při obhajobě práce. Otázky, které oponent položí, budou vycházet především **z obsahu práce**).

Dílo magisterská práce BcA. Radka Volfa se mi jeví v zásadě jako velmi zdařilá.

Práce se opírá se o vlastní praktický experiment při realizaci magisterského filmu prostřednictvím digitálního formátu používajícího kameru RED ONE při snímání formátu 4K/16:9. I když ve své práci neuvádí BcA. Radek Volf ani název díla magisterského filmu, ani jeho žánr, ani jména členů výrobního štábu, lze z práce odhadnout autorovo zaměření na vyřešenou problematiku práce, deklarovanou názvem: Red One digitální kamera v nízkorozpočtové kinematografii. Tím tématem je studie produkčních a postprodukčních možností použití digitálního filmového formátu DC4K konvertovaného ve školních (poloprofesionálních) podmínkách do finálního produktu - exportu FULL HD, respektive do formátu BluRay 50i. Zde je myslím největší slabina práce.

Práci tedy dělím do dvou částí. Technický a technologický popis, využití a kompletní nastudování materiálů o kameře Red One a o celém DI řetězci zpracovávající formát Digital Cinema 4K, včetně exkurzu do poloprofesionální lowbudgetové varianty DI zpracování studentského filmu. Zde BcA. Radek Volf předvedl vynikající práci. Nenašel jsem zásadní chyby nebo nepřesnosti. Čtenář práce se dovídá ucelený a kompletní přehled informací o tomto digitálním kinematografickém systému a jeho aktuálních možnostech.

Druhá část, která měla provést analýzu srovnání uplatnění kamery Red One v nízkorozpočtové kinematografii je poněkud slabší. BcA. Radek Volf se soustřeďuje na pouhé tvrzení, že "...vzhledem ke své zkušenosti..." jde o jediný film! "...zastávám názor, že digitální kinematografie je v dnešní době v podstatě jedinou možností pro nízkorozpočtové filmy, neboť finanční nároky snímání na klasický filmový materiál jsou stále vysoké." Tvrzení je to hezké, ale chybí mi jeho vyčíslení v rozpočtové tabulce. Navíc existují dnes filmaři, kteří točí nízkorozpočtové filmy s použitím klasické filmové suroviny 35mm. Tabulka, která by dokazovala k jakým finančním úsporám vedlo použití kamery Red One a rovněž následná DI postprodukce zde chybí. Asi měla být rozčleněna do jednotlivých fází výroby filmu. Natáčení, střih, postprodukce, distribuce. Zde bych se rád přesvědčil, kolik prostředků BcA. Radek Volf v jednotlivých kapitolách uspořil oproti nejlevnější verzi natáčení 35mm.

Nelze přece tvrdit, že je srovnatelný výsledek práce filmaře natáčejícího na 35mm film a promítajícího 35mm kopii v kině s filmařem, natáčejícím kamerou Red One 4K a promítajícím komprimovaný FULL HD BluRay 50i. Výsledný obraz na stejném plátně není totožný, a proto tvrzení, že jde o rovnocennou cestu je nesprávné. Docílit totiž totožného výsledku to jest projekce DCP 4K, srovnatelného s kvalitou 35mm kopii je finančně mnohem náročnější, než postup zvolený Radkem Volfem.

Proto práce v kapitole 7. Analýza produkce a postprodukce magisterského filmu, kterou chápu jako vyvrcholení tématu magisterské práce BcA. Radka Volfa má jenom sedmiřádkový závěr uvedený v oddílu 7.6. - Shrnutí. Opět je zde pouhé tvrzení, že to jde i s levnou výpočetní technikou. Takto jednoduché to ale bohužel není. BluRay 50i je televizní standard HDTV a nikoliv kinematografický digitální systém DC4K, presentovaný pomocí DCP4K v kinech.

Ze zkušenosti kameramana, který natočil první a druhý český plně digitální 4K film (Ulovit miliardáře režiséra Tomáše Volla a Hlava-Ruce-Srdce režiséra Davida Jařaba) kamerou Red One vím, že dotáhnout DC4K (=35mm) není vůbec finančně jednoduché. To proto je mezi oběma filmy roční pauza, kterou nedokázala právě z finančních důvodů, využít jiná produkce. Existuje veliké množství digitálních 2K (=Super16mm) filmů, množství hybridních digitálních filmů 35mm/2K, ale čistý digitální film, ekvivalent 35mm systému, používající Red One kameru, vznikl k dnešnímu dni v Čechách pouze dvakrát.

Mám tedy na BcA. Radka Volfa tyto tři otázky:

1) Šel by rozpočet vašeho magisterského filmu ještě snížit, kdyby jste použil kameru formátu HDCAM - Sony HDW-F900R Cinealta -1920x1080 s filmovými objektivy, stříhal ve FULL HD a exportoval do BluRay 50i?

2) Čím by se v případě takovéto použité technologie lišil obraz na plátně od vašeho s použitím kamery Red One? Bylo by to ostrostí? Hloubkou ostrosti? Barevností? Kontrastem?

3) Proč myslíte, že filmaři na celém světě volí technologii digitální a ne klasickou filmou? Je to kvůli úsporám v budgetu, nebo protože digitální nástroje přinášejí neskonalé větší možnosti ve zpracování obrazu, jak správně ve vaší práci píšete?

Návrh klasifikace B - velmi dobře

V Praze dne 14.července 2010

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte

Posudek oponenta diplomové práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Radek Volf		
Studijní program	N 8206 Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design - Audiovize		
Forma studia	kombinovaná	Akad. rok	2009 - 2010
Název práce	„Na život a na smrt“ – hraný film		
Oponent práce	Mgr. Tomáš Binter		

Film Radka Volfa na život a na smrt je adaptací divadelní hry. V tom spočívá úskalí i výhoda výsledného díla. Režisér totiž divadelní hru plně respektuje, divadelní poetice odpovídá dekorace, herecká stylizace a do jisté míry i obrazové zpracování, což je pochopitelné, protože režisér byl zároveň i kameramanem.

Pokud jde o vedení herců, jak již bylo řečeno, herecká stylizace je spíše divadelní. Za do jisté míry problematické považuji nevyrovnané ztvárnění hlavních postav - zatímco moderátorka je jasně definovaná, vyhraněná a kompaktně stylizovaná, výkon její herecké partnerky je méně konzistentní a v důsledku toho i méně uvěřitelný. Je třeba říci, že postava dívky je také herecky podstatně náročnější, ale právě na režisérovi záleží, zda se podaří ve spolupráci s hercem postavu jasně definovat. Nejsm si jist volbou a pojetím „hlasu z režie“ (Ján Sedal), ale opět mohu být ovlivněn vlastní představou.

Obrazové ztvárnění vychází z jisté surovosti a stylizovanosti dekorací, která mne osobně už lehce odvádí od příběhu. Přece jen od filmu s tématem reality show bych očekával „studiové“ zákulisí, ale jsem si vědom, že jde o autorský záměr odpovídající divadelnímu základu díla. Záběrování také spíš slouží hercům, než aby podvědomě pracovalo s divákem, stříhově by se možná dalo přece jen ještě pracovat s celkovým rytmem filmu.

Zvukově je dílo pojato střízlivě, bez výrazných efektů, dialogy jsou čisté, „hlas z režie“ možná až příliš.

Celkově lze říci, že režisér Volf přistoupil k předloze poctivě a možná až s příliš velkým respektem. V rámci zvolené stylizace však vytvořil kompaktní dílo, které má co říci.

Návrh klasifikace B – velmi dobře

V Českých Budějovicích dne 18. 8. 2010

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte