

	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
	Fakulta multimediálních komunikací

Posudek oponenta diplomové práce*
Posudek oponenta bakalářské práce*

Jméno a příjmení studenta	BcA. Lukáš Pertl, DiS.
Studijní program	N 8206 Výtvarná umění
Obor/ateliér	Multimedia a design – Grafický design
Forma studia	Akad. rok 2009/2010
Název práce	Písmo ve veřejném prostoru
Oponent práce	Mgr.A. Pavel Noga, ArtD.

Tabulka A – hodnotí náročnost tématu, nikoli zpracování

Hodnocení náročnosti tématu:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	x		
Praktické zkušenosti			
Sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	x		
Specifické nároky tématu (originalita, rozsah,		x	
statistické zpracování dat, interpretace závěrů apod.)	x		

Tabulka B – hodnotí úroveň zpracování tématu

Kritéria hodnocení práce:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
Splnění cíle práce				
Samostatnost při zpracování				
Metodologická kvalita postupu		x		
Úroveň teoretické části	x			
Práce s literaturou (citace)			x	
Úroveň analytické části	x			
Adekvátnost použitých metod		x		
Úroveň návrhu řešení (realizace)		x		
Jazyková úroveň práce		x		
Formální úroveň (text, grafy, tabulky)		x		
Přehled literatury (rozsah, kvalita)		x		
Jiné kritérium (novost, přínos praxi)	x			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni. V dalším hodnocení pokračujte na druhé straně formuláře.

Připomínky a otázky k obhajobě:

(Na tomto místě oponent práci slovně zhodnotí, uvede připomínky především **k obsahu**, tedy nejen k formě – není třeba jmenovitě uvádět, že na straně té a té chybí čárky, odkazy na prameny atd. I nezasvěcený čtenář by měl po přečtení slovního vyjádření získat představu o práci jako celku. **Oponent položí tři odborné otázky**, které student zodpoví při obhajobě práce. Otázky, které oponent položí, budou vycházet především **z obsahu práce**).

Lukáš Pertlovi se podařilo velmi zdařile zmapovat "výskyt" písma ve veřejném prostoru, byť pojmenování některých kategorií názvy "propagace a dekorace" by si ještě zasloužilo zvolení vhodnějších slovních výrazů. Přínos práce vidím především v její přehlednosti a myšlenkové dotaženosti. Lukáš Pertl shromáždil informace, které by se daly využít jako neocenitelný zdroj vědomostí zejména pro studenty grafického designu. Písmo, které nám totiž veřejně dennodenně slouží, považujeme za samozřejmost, ale především grafičtí designéři by si měli být vědomi také všech jeho významových "vrstev" a jeho možných aplikací ve veřejném prostoru, aby s ním dovedli vědomě správně nakládat. Z tohoto pohledu se teoretická diplomová práce Lukáše Pertla velmi povedla. Z formálního hlediska jí lze vytknout především práci se zdroji informací. Neexistují citace a poznámkový aparát. Těžko se pak určuje, co je přejatá myšlenka a co komentář autora. Také wikipedii nelze považovat za seriózní zdroj, navíc v době, kdy veřejně přístupné knihovny u nás (např. studovna Moravské galerie, Uměleckoprůmyslového muzea nebo VŠUP) nebo na Slovensku (knihovna Slovenského centra designu) nabízejí oporu v poměrně rozsáhlé literatuře z oboru. Práce rovněž neprošla jazykovou korekturou.

Otázky:

- 1) Zajímá mě, zda-li diplomant považuje virtuální prostředí dnešních digitálních sociálních sítí (internet, facebook) také za veřejný prostor, a jak se tam podle něho pracuje s písmem.
- 2) V diplomové práci se hovoří o projektu "Atlantic" Jenny Holzer. Jak se jmenuje významná česká sochařka a konceptuální umělkyně, která před časem uskutečnila svůj vlastní projekt "Atlantic wall". Ať diplomant tento projekt blíže popíše, popř., ať uvede ještě další autorčiny umělecké realizace písma ve veřejném prostoru.
- 3) Na závěr práce se hovoří o "kultivovanosti veřejného prostoru". Jakou diplomant vidí v této oblasti právě roli písma?

Poznámka na závěr:

kategorie v hodnotící tabulce "Praktické zkušenosti" a "Samostatnost při zpracování" nedokáží bez bližší znalosti autora ohodnotit. Kategorii "splnění cíle" nemohu hodnotit, protože si autor nestanovil žádný cíl.

Návrh klasifikaceA – výborně.....

V(e)Ostravě..... dne17. 8. 2010.....

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně					
-------------	--	--	--	--	--

* nehodící se škrtněte

	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
	Fakulta multimediálních komunikací

Posudek oponenta diplomové práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	BcA. Lukáš Pertl
Studijní program	N 8206 Výtvarná umění
Obor/ateliér	Multimedia a design – Grafický design
Forma studia	Prezenční Akad. rok
Název práce	Písmo jako inspirace k volnému autorskému výtvarnému projevu
Oponent práce	Mgr.A. Pavel Noga, ArtD.

Na svoji výbornou teoretickou diplomovou práci Lukáš Pertl ani napodruhé nedokázal odpovídajícím způsobem navázat také částí praktickou - i když ledacos vylepšil a nakonec snad dosáhne i k lepšímu konečnému výsledku. Opět se práce skládá ze tří částí. U dvou z nich budu částečně opakovat svoje předchozí hodnocení, třetí z nich je však úplně nový projekt, proto se mu budu věnovat více.

1) Znovu musím konstatovat, že instalace tří citátů Tomáše Bati ve formě prostorových nápisů poskládaných z červených cihel před zlínským supermarketem Lidl, radnicí a spořitelnou považuji za nejzdařilejší část práce. Lukáši Pertlovi se podařilo vtipně zkombinovat baťovského "ducha" města s narážkou na současné "poměry". Využití červených cihel je zároveň výtvarně zajímavé a také je tam další jasná baťovská paralela.

2) O podobně mnohoznačný výraz se diplomant pokouší také v projektu nazvaném "Konečná". Je to manifestace, protest a komentář dohromady. Na ukončení provozu oblíbeného klubu upozorňuje instalací prostorového nápisu "konečná" na vnější i vnitřní části oken zmíněného klubu. Okna ústí do ulice a kolemjdoucí si ho tak mohou, pokud mají zájem", přečíst. Dobře míněnému záměru se staví do cesty celá řada překážek. S velkou pečlivostí z polystyrenu vyrobená bílá písmena opticky splývají z níže položeným

(také) bílým nápisem "nábytek" a vytvářejí tak nechtěné spojení. Škoda, že nápis "konečná" nemá alespoň jinou barvu, serióznost a uniformní obyčejnost zvoleného sanserifového písma zaniká v okolních komerčních nápisech. Ideový protest zde nebyl podpořen vhodnou grafickou prezentací gerilového typu. Autorovi bych doporučil poučit se na příkladech tvorby pražské skupiny PodeBal nebo např. akcemi lidí z žilinského kulturního centra Stanica (např. Living Vandalism nebo Urban Tero®), popř. doktorskou prací z pražské VŠUP "Písmo ve veřejném prostoru" od Michala Rydvala. Dobře míněná myšlenka totiž v jakémkoliv oboru vizuální komunikace sama o sobě nestačí, pokud není podpořena adekvátně zvolenou grafickou formou. Zcela záměrně jsem zmínil gerilový přístup k upozornění na problém ukončení oblíbeného klubu. Myslím si totiž, že na daném místě neosloví nikoho, kdo by mohl na situaci kolem klubu cokoliv změnit. Aby nešlo jenom o skleníkový pokus "výkřiku z okna", bylo jistě lepší instalaci provést například před okny vedení univerzity, na chodbách školy atd. Daleko výraznějším a svým vizuálním dopadem mnohem účinnějším se mi jeví černobílý plakát - tzv. manifest k ukončení klubu "dvanáctka". Černobílá strohost spolu s dynamikou zkoseného písma ve čtenáři zcela jistě vyvolávají mnohem větší naléhavost než polystyrenový nápis na budově bývalého Svitu. Přes všechny moje výhrady považuji projekt "Konečná" za výrazně zdařilejší než "Triko z nápisem" z první verze diplomové práce z června letošního roku.

3) Lukáš Pertl, bohužel, nenahradil svůj nejslabší projekt. - konceptuální řešení tzv. "krčku" – vnější stěny spojovací chodby mezi dvěma budovami Univerzity Tomáše Bati. Již v červnu jsem kritizoval skutečnost, že celý projekt stojí a padá na aktivní účasti stafáže živých figurantů, bez nichž ztrácí smysl a myšlenkovou logiku - a pokud už autor trval na zachování hesla "buď moje forma, já budu tvůj obsah", mohl fasádu univerzitní budovy pojednat mnohem kreativněji a nemusel se ohlížet pouze na taková řešení, která umí také sám vyrobit - úplně by postačila přesvědčivá 3D prezentace (doporučuji mu si třeba vzpomenout, jaké typografické fasádní zdi na letošním sympoziu při brněnském bienále předvedli Lizá Ramalho a Artur Rebelo z Portugalska...).

Pokud bych měl stručně hodnotit diplomovou práci Lukáše Pertla, nazval bych jí jako "promarněnou šanci" - a proto hodnotím stupněm D (uspokojivě).

Návrh klasifikaceD - uspokojivě.....

V(e)Ostravě..... dne16. srpna 2010.....

..... podpis oponenta práce