

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studentky:
Michaela Bartoňová

Oponent DP:
Milan Damborský

Ak. rok:
2009/2010

Téma DP:

Možnosti podpory rozvoje města Nový Jičín prostřednictvím strukturálních fondů

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretické části práce				X		
4	Praktické části práce (analytická část)		X				
5	Praktické části práce (řešící část)			X			
6	Formální úrovně práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Jedná se o tradiční téma regionálního rozvoje.

Stanovený cíl práce autorka naplnila.

Teoretická východiska jsou poměrně slabá. obsahují fakticky jen obecně známe informace založené na výtahu základní studijní literatury, resp. skript.

Z hlediska práce považuji za redundantní části 4 a 5. Obsahují obecně známá fakta (základní informace). Redundantnost těchto částí hodnotím v kontextu celkového rozsahu práce, tj. 88 oproti předepsaným cca 70 v zadání.

Z hlediska stylu nedoporučuji používat obrazná (beletristická) vyjádření typu: "Data tedy ukazu-jí, že i Nový Jičín drží krok s trendem stárnutí obyvatelstva, jak je tomu souhrnně v celé v České republice." Autorka nesmyslně používá "double" citace, viz např. str. 14 (citace v závorce i pod čarou). Z hlediska grafické úpravy se v DP vyskytují drobné nedostatky. Např. doporučuji přepsat tabulku č. 21.

Pozitivně hodnotím provedenou analýzu pro její hloubku a komplexnost.

Není mi jasný význam stanovených hypotéz dotazníkového šetření. "Proč?" Dotazníkové šetření provedené na 70 náhodně vybraných osobách nepovažuji za příliš reprezentativní. Není jasná smyslupnost tohoto šetření. Jedná se o odbornou problematiku, které široká veřejnost příliš nerozumí. K naplnění cíle DP toto šetření nepřispívá.

Kofinancování projektů ze státního rozpočtu považuji na idealistické resp. nereálné.

Doplňující dotazy:

Autorku si dovoluji požádat o zhodnocení hospodáření města v kontextu potřeb kofinancování projektů financovaných EU.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: C - dobře

Ve Zlíně dne: 31.8.2010

.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	F -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.