

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Oponent DP:

Ak. rok:

Bc.Viktor Valtr

doc.ing. R.Bobák, Ph.D.

2009/2010

Téma DP:

Projekt podnikové logistiky se zaměřením na optimalizaci vybraných procesů a cest ve firmě " Halámek Jan Brno"

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce					X	
2	Splnění cílů práce					X	
3	Teoretické části práce				X		
4	Praktické části práce (analytická část)					X	
5	Praktické části práce (řešící část)					X	
6	Formální úrovně práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obratťe, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma práce souvisí s oborem PI, obecně jej považuji za středně náročné, způsob jeho uchopení v diplomové práci je však jen dostačující. Porovnání cílů se zadání s dosaženými výsledky v práci svědčí o podcenění formulace cílů práce v počáteční části zadání ve vztahu k reálným podmínkám dané konkrétní relativně malé obchodní organizace s jednoduchými procesy. Teoretická část je nejpropracovanější kapitolou, obsahuje definici základních pojmů v oblastech logistiky a distribuce. Místo původně uvažovaného vývoje nákladní silniční dopravy v ČR jsou zařazeny potřebnější poznatky z procesního řízení a reengineeringu podnikových procesů. Poznatky z rešeršní části jsou využitelné v části praktické. V praktické části není jednoznačné dělítko mezi analytickou a projektovou částí. Opticky se zdá, že samostatná analytická kapitola je omezena jen na 2 a půl stránky základní charakteristiky a 5 obrazových fotografických příloh. Podrobnější charakteristika podnikových procesů je pak zařazena jako součást řešící části v projektu optimalizace vybraných procesů zpracování objednávek, návrhu firemních databází, dodávek a skladování zboží, prodeje zboží konečnému zákazníkovi a hodnocení variant dodavatelského zajištění dopravy Českou poštou nebo expediční firmou z časového hlediska. Je provedena optimalizace velikosti a počtu dodávek u stěžejních položek sortimentu Campovým vzorcem jako podklad pro řízení zásob. Výsledky jsou zdokumentovány formou procesních grafů, návrhu datových tabulek a nákladových propočtů pro řízení zásob. Postrádám však jednoznačné vyhodnocení návrhů z pohledu nákladů a přínosů. V práci jsem z formálního hlediska nenašel význačné formální chyby, v textu jsou odkazy na všechny použité zdroje, zásadní výhradu mám k neproporcionálně rešeršní a praktické části.

1. Okomentujte vývoj představ o tématu od zadání až ke konkrétnímu zpracování.

2. Okomentujte a vyhodnoťte přínosy a náklady vyplývající z Vašich návrhů pro firmu a jak byly ve firmě využity

Návrh na klasifikaci diplomové práce: E- dostatečně

Ve Zlíně dne: 1.9.2010

doc.ing. Roman Bobák, Ph.D.

.....  
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>F</b> -nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**F**), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.

## Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,5
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,5
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.