

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta:  
Bc. Barbora Smolková

Oponent DP:  
RNDr. Iva Dostálová Ph. D.

Ak. rok:  
2010/2011

Téma DP:

Projekt využití dominantních trendů a kritických faktorů úspěšnosti ve společnosti Vodafone Czech Republic a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	9
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>52</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

## **Připomínky k práci:**

Diplomová práce se zabývá problematikou telekomunikačního trhu v České republice a řeší úspěšnost mobilních operátorů tří nadnárodních společností: Telefonica O<sub>2</sub>, T - Mobile a Vodafone Czech Republic a.s. Vzhledem k současnému životnímu stylu je zvolené téma velmi aktuální.

Teoretická část je zpracována přehledně s jasnou ucelenou logickou strukturou. Diplomantka analyzuje strategii podnikání a seznamuje s moderními metodami měření a řízení výkonnosti. Své poznatky opírá zejména o české knižní a internetové zdroje, které cituje v souladu s platnou publikační normou. Text je vhodně doplněn názornými schématy, která jsou v práci opodstatněná. Z textu je zřejmé, že si diplomantka vytvořila dostatečně široké zázemí pro vlastní šetření. Syntéza poznatků jasně koresponduje s vytyčeným cílem a praktickou částí.

Hlavní cíl práce je zřetelně formulován a z praktické části vyplývá, že byl splněn.

V praktické části autorka velmi podrobně analyzuje společnost Vodafone, definuje dominantní trendy a analyzuje kritické faktory úspěchu, které rovněž rozebírá i u konkurenčních firem.

Z výsledků benchmarkingu kritických faktorů úspěchu mezi telekomunikačním trhem a mobilními operátory vyplývá, že společnost Vodafone nedosahuje svého stanoveného cíle. Diplomantka navrhuje řešení, které přehledně předkládá v podkapitole 7.2 a dokladuje srovnávacím obrázkem 15. Podstatné dosažené výsledky autorka shrnuje v závěrech práce.

Po formální stránce je diplomová práce členěna na 7 hlavních kapitol v celkovém rozsahu 68 stran. Práce je zpracována odborně a vykazuje velmi dobrou stylistickou úroveň. Rovněž i grafické zpracování jednotlivých schémat je velmi pečlivé, stejně jako svědomitě provedená závěrečná korektura.

Celkově práci hodnotím velmi kladně. Řešenou problematiku diplomantka zpracovala značně erudovaně. Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

## **Otázky k obhajobě:**

Z jakého důvodu se autorka zaměřila na analýzu firmy Vodafone Czech Republic a.s.?

Na straně 53 diplomantka uvádí, že se v roce 2009 stala společnost Vodafone druhým nejlepším zaměstnavatelem. Jaké vidí pozitiva i negativa z pohledu jejich zaměstnanců i ve vztahu k vedení firmy?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 20. 8. 2011

.....  
podpis oponenta DP

## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

### **Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.