

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Eleni Sivridi

Téma BP: Návrh motivačního programu pro zaměstnance firmy XY

Akademický rok: 2010/2011

Vedoucí BP*:

Oponent BP*: Ing. Petra Hanáková

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP				X				2,5
Splnění cílů BP					X			3
Teoretická část BP					X			3
Analytická část BP					X			3
Stylistická a gramatická úroveň BP				X				2,5
Formální úroveň BP					X			3
Součet								17

17: 6 = 2,83

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
 Součet hodnocení kritérií vypočítejte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Autorka se ve své bakalářské práci věnuje problematice motivace zaměstnanců a návrhům na jeho zdokonalení.

V teoretické části práce se autorka věnuje motivaci zaměstnanců. Definuje podstatu motivace, její faktory a mechanismy. Srovnává nejznámější teorie motivace – Maslowovu, Herzbergerovu a McClellandovu a popsala teorie zaměřené na průběh motivace. Teoretická část působí nepřehledným dojmem, text je příliš jednoduchý, chybí členění do kapitol.

V analytické části autorka stručně charakterizuje zkoumanou firmu. Firma je v části 2.1 zaměřována za službu (str.27,28), chybí informace např. o počtu pracovníků, obratu atd.

V části 2.2 a 2.3 je velké množství informací, které měly být zahrnuty do teoretické části. V kapitole 2.4 je struktura firmy, která ale nekoresponduje s textem – např. pozice vedoucích útvarů a logicky chybí některé pozice např. účetní. Kapitola opět obsahuje množství informací, které patří do teoretické části. Obdobně je tomu i u kapitol 2.5 a 2.6, kde je malé množství zjištěných informací doplněno obecným teoretickým textem. Grafická úprava těchto kapitol neodpovídá významu práce. Bod 3 zadání pro praktickou část nebyl splněn vůbec.

Závěrem autorka navrhla několik doporučení pro zlepšení řízení motivace. Přestože jsou návrhy velmi obsáhlé, mají pouze obecný charakter bez ohledu na současnou personální situaci ve firmě – není definováno, kdo by je měl zajišťovat, ani jaké je to změna vůči současnému stavu, či zda by to bylo pro firmu vůbec ekonomicky únosné. Právně diskutabilní je i otázka navrhovaných trestů za neplnění úkolů. Kapitola opět obsahuje teoretické informace

Pro obhajobu bakalářské práce mám následující otázky:

1. Jakým způsobem je ve firmě zajišťována personální agenda?
2. Autorka navrhuje zvýšit informovanost formou porad, je to v tak malém týmu, který se nachází na jednom místě nutné?
3. Jaké finanční náklady lze podle autorky očekávat při zavádění navrhovaných opatření?

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

E – Dostatečně

Ve Zlíně 30.8.2011



.....
podpis hodnotícího