

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: NAJBRTOVÁ Tereza

Téma BP: **Analýza demografických trendů ovlivňující produkty firmy XY**

Akademický rok: 2010/2011

Oponent BP: ing. Růžena Vorlová

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					2
Splnění cílů BP					X			3
Teoretická část BP						X		4
Analytická část BP						X		4
Stylistická a gramatická úroveň BP				X				2,5
Formální úroveň BP					X			3
Součet								18,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Práce bohužel už svým rozsahem neodpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Praktická část je převážně popisná v rozsahu pouhých 9 stran!

Teoretická část je pouze úvodem pro část praktickou a obsahově s ní nekoresponduje. Teoreticky např. vůbec není podložena oblast teorie značky (či produktu) a také oblast marketingu. Rozsah použité literatury je pouze základní. Zdroje a citace v textu bohužel nejsou v souladu s normou, a proto tuto část považuji za nedostatečnou.

Zarážející je obsahové členění praktické části, která obsahuje pouze kapitulu „Úvod do praktické části“, ostatní jsou pouze podkapitoly. Co do obsahové stránky dle mého vůbec není splněn bod 3 praktické části zadání – „Navrhněte budoucí vývoj ...“ – zde se jedná pouze o konstatování, nikoli návrh. Výhrady mám i ke splnění bodu 2 praktické části zadání – studentka uvádí pouze výčet, nikoli analýzu.

Samotné kapitoly jsou bezobsažné a zmatečné, bez analýzy či zdůvodnění či doložení pravdivosti informací. Za zcela negativně výjimečnou považuji kapitolu 6.1.3. str. 27 – zde nejde o marketingové, ale převážně komunikační nástroje, kdy jde opět pouze o výčet.

Přínos studentky v rámci daného tématu považuji za minimální až nulový, proto navrhuji nedostatečné hodnocení.

Otázka:

V kap. 6.2.4. (str. 28-30) uvádíte segmentaci zákazníků a popis daných cílových skupin. Odkud pocházejí tyto informace? (stejně tak závěrečná kapitola 6.3.)

Návrh na výslednou známku BP:

FX - nedostatečně

Ve Zlíně dne 30.8.2011



.....
podpis hodnotícího