

Univerzita T. Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(dále jen BP)

Jméno studenta: Tereza Najbrtová

Téma BP: Analýza demografických trendů ovlivňujících produkty firmy

Akademický rok: 2010/2011

Vedoucí BP: Zdeněk Mišurec

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					2
Splnění cílů BP						X		4
Teoretická část BP						X		4
Analytická část BP						X		4
Stylistická a gramatická úroveň BP				X				2,5
Formální úroveň BP						X		4
Součet								20,5

$$20,5 : 6 = 3,42$$

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Toto hodnocení je napsáno dodatečně, po stanoveném termínu. Studentka mi práci neodevzdala, k vypracování hodnocení jsem použil výtisk studijního oddělení. Předloženou bakalářskou práci zpracovala studentka samostatně, na její tvorbě jsem se nejen nepodílel, ale nebyl jsem o ní ani informován.

Práce svým rozsahem neodpovídá požadavkům kladeným na BP. Po stránce obsahové vykazuje mnoho podstatných vad, z nichž uvádím především:

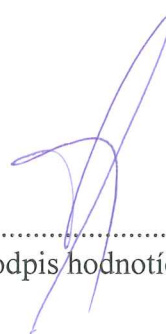
- Teoretická část je, ve vztahu k části praktické, neúplná.
- Praktická část je tvořena pouze jednou kapitolou, navíc s názvem „Úvod do praktické části“!!!
- Neobsahuje žádné skutečné analýzy a návrhy, což je v rozporu se Zadáním BP.
- V kapitole „6.1.3 Marketing a marketingové nástroje“ není nic o marketingových nástrojích!
- Texty a v nich uvedená sdělení postrádají důkazy a odkazy na zdroje citací.

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Fx - Nedostatečně

Ve Zlíně, dne 5. 9. 2011



.....
podpis hodnotícího