

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Janoušková Lucie

**Oponent:** Mgr. Pavel Gráf

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Počítačové a komunikační systémy**

Akademický rok: **2010/2011**

Téma diplomové práce: **Systém pro dynamickou definici dotazníků**

### Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce obsahuje všechny body dle stanoveného zadání. V teoretické části je velmi přehledně a čtivě popsána problematika dotazníků jakožto nástroje průzkumu a sběru dat, a to v relevantním rozsahu pro potřeby této DP. Ve své praxi se často setkávám s požadavky na zpracování jednoúčelových dotazníků, proto vnímám snahu o vytvoření obecnějšího řešení velmi kladně. V rámci vývoje a údržby systémů dochází totiž zpravidla k postupnému nárůstu požadavků. Jednoúčelová řešení bývají pak velmi pracně rozšiřována a doplňována. Je proto správné, zejména u databázové vrstvy, uvažovat koncepčně a co se týče obecnosti být o krok až dva před aktuálními požadavky zákazníka.

Samotné zpracování textové části práce je na excelentní úrovni. Práce je psána velmi přehledně a čtivě, jsou voleny jasné formulace bez zbytečných gramatických a stylistických chyb. Kladně hodnotím uvedení přehledné srovnávací tabulky s výčtem vlastností vybraných dotazníkových systémů, i když v závěru mi chybí totéž srovnání pro systém navržený.

V praktické části je definován vlastní systém pro tvorbu dotazníků, který obsahuje všechny důležité vlastnosti popsané v teoretické části a je navržen dostatečně obecně pro případ dalšího rozšiřování. Zvýšenou pozornost bych zde však doporučil věnovat délkám jednotlivých textových polí. V dnešní době, která je silně zaměřena na marketing a komunikaci, je nutné vždy ponechat dostatečně velký prostor pro textové vyjádření (*nadpis a informace k dotazníku, text zobrazovaný po vyplnění dotazníku, informace k otázce apod.*). Rovněž evidované údaje, zejména u uživatele, jsou minimální, ale pro potřeby této DB plně dostačující.

Jako zajímavou a přínosnou vnímám koncepci vytažení nastavení některých entit do separátní tabulky (*QUESTIONNAIRE\_SETTING* a *OBJECT\_SETTING*); i když tato koncepce je výhodná jen tehdy, pokud je v průběhu života IS počet parametrů častěji měněn nebo pokud je parametrů větší množství. Výhodou je obecnost a přehlednost, daní je pak (byť v tomto případě minimální) zvýšení doby odbavení dotazu. Pro systém malého rozsahu je sice toto řešení zbytečné, kladně ovšem hodnotím skutečnost, že je studentka schopna uvažovat obecně, v kontextu rozsáhlejších systémů.

Celkově má diplomová práce výbornou úroveň. Vysoce oceňuji skutečnost, že je navržený systém ve své databázové vrstvě dostatečně obecný a se základní sadou uložených procedur je připravený pro implementaci aplikační vrstvy.

Dotaz k obhajobě: V tabulce *QUESTION* je uveden atribut *JUMP*, který dle popisu slouží k větvení dotazníku. Vysvětlete, jak bude systém s tímto atributem pracovat a jak by pracoval, pokud by byl tento atribut uložen v tabulce *OBJECT\_PARAM*.

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 22.6.2010

Podpis oponenta diplomové práce