

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta:  
Bc. Romana Dvorščáková

Oponent DP:  
Ing. Michaela Hájková

Ak. rok:  
2010/11

Téma DP:

Optimalizace systému přepravy finálních výrobků

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	2
3	Teoretická část práce	2
4	Praktická část práce (analytická část)	2
5	Projektová část (řešící část)	1
6	Formální úroveň práce	2
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>16</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

## **Připomínky k práci:**

Cieľom práce bolo navrhnúť nový systém prepravy finálnych výrobkov k zákazníkom. Vzhľadom na tento cieľ a teoretickú časť práce by som očakávala analýzu distribučných ciest, analýzu súčasných dodacích položiek v zmluvných vzťahoch so zákazníkmi, predovšetkým v súvislosti s medzinárodnými výkladovými pravidlami INCOTERMS, analýzu spôsobov prepravy daných výrobkov vzhľadom na ich charakter a vzhľadom na požiadavky zákazníkov, atď.

Diplomantka sa v teoretickej časti zaoberá legislatívou, ktorá je nedostatočne resp. vôbec rozpracovaná, a delením logistických nákladov, avšak v praktickej časti práce nie je o nich ani zmienka. V práci je teoreticky podložená a využitá len metóda ABC, pričom jej výsledky (Tab.6, str. 48) sú zrejmé už z predchádzajúcich strán (tab. 5, str.47).

Praktickú časť z 30% tvorí len popis spoločnosti a výrobného programu, doplneného množstvom obrázkov. Keďže sa diplomantka v práci nezaobera vplyvom charakteru výrobkov na ich uskladňovanie a výber spôsobu prepravy, sú tieto strany zbytočné.

Analytická časť práce obsahuje len výčet realizovaných prepráv v minulom roku, ich cenu a schématicky znázornený proces realizácie zakázky, ktorý neprávne nazýva informačný tok.

Projektová časť pozostáva z návrhu nových dodávateľov, čím nesplnila cieľ práce navrhnúť nový systém prepravy. Jediným kritériom, ktoré diplomantka zohľadnila je cena.

Z formálneho hľadiska splňuje práca len minimálne požiadavky. Rozsah práce považujem vzhľadom na nesprávne formátovanie textu za nedostačujúci. Diplomantka nemá efektívne zaplnené strany (napr. str. 29, 30, 37, 44). Nastavenie šablóny nie je dodržané. Odstránením príliš veľkých medzier pred nadpismi 2. úrovne (napr. 38,49), medzi tabuľkami, obrázkami a ich popiskami (napr. str. 49, 51, 57) by rozsah práce bol podstatne menší, pričom aj s týmito medzerami má práca minimálny doporučený rozsah. Diplomantka opakovane poskytuje tú istú informáciu 3 až 4 spôsobmi (tab. 5 a 6 a graf 21; Tab. 6 a 7, Obr. 22 a slovný popis ). Zoznam literatúry aj internetových zdrojov nemá jednotnú formu, internetové zdroje nie sú citované podľa normy.

## **Otázky k obhajobě:**

1. Prečo na str. 51 označujete sesterskú spoločnosť Zlintrans ako monopolného dopravcu, čo vylučuje existenciu iných dopravcov, pričom v závere výber iného dopravcu navrhujete?
2. Existuje nejaký dôvod (napr. zmluvný), prečo firma X využíva výhradne svoju sesterskú spoločnosť, ktorá je očividne drahšia ako ostatní dopravcovia?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 7.5.2011

.....  
podpis oponenta DP

### **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

#### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

#### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

#### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

#### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

#### **Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce,

správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

**Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.