

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marek OLEJNÍK  
Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Ivan Mašek, CSc.  
Akademický rok: 2010/2011

**Téma bakalářské práce:**


Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce				X		
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

**Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:**

Student Marek Olejník zpracoval a předložil k obhajobě bakalářskou práci na téma „**Posouzení možnosti ochrany obyvatelstva Otrokovic při vzniku mimořádných událostí**“. Práci zpracoval v rozsahu 60 stran textu doplněného tabulkami a obrázky. Součástí předložené práce je 11 stránek příloh. Po formální stránce předložená bakalářská práce obsahuje požadované náležitosti a je členěna správně do jednotlivých kapitol. Obsahově je však práce neúplně zpracovaná, popř. některé kapitoly v teoretické i praktické části jsou nadbytečné. Konkrétně je např. nevhodně uveden na str. 11 zákon č. 239/2000 Sb., o IZS, který podle autora práce řeší jen jednu základní složku IZS a to policii ČR. Naopak v dalším textu (viz str. 27) zahrnuje mezi základní složky i městskou policii, což není pravda. Nesprávně uvádí platný zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a to jako zákon č. 430/2010Sb. Tento byl mezi jinými novelizován zákonem č. 430/2010 Sb., nikoliv zrušen.

Zákon č. 65/1965 Sb., zákoník práce byl zrušen a dnes je platný zákon č. 262/2006 Sb. Není zřejmé, proč v teoretické části opisuje známou terminologii ze zákonů a to terminologii mimořádných událostí a dále terminologii plánu evakuace. V praktické části pak nevěnuje pozornost relevantním otázkám a problémům, ale zbytečně se zaobírá např. vyhodnocením nabídek vyrozumění obyvatel při mimořádných událostech předložených jednotlivými firmami. Stejně zbytečný je popis činnosti krizového štábu a jeho jednotlivých příslušníků uvedený v kapitole 6. Neúplná a nevyvážená je kapitola 7 řešící posouzení rizik v obvodu Otrokovic. Podobně závěrečné kapitoly 8, 9 a závěr nejsou odpovídajícím způsobem řešeny. V seznamu použité literatury je uvedeno 11 zdrojů, z toho 3 internetové, 5 odkazů na legislativu. V bakalářské práci je řada formálních chyb, které jsem vyznačil v textu. Přes uvedené nedostatky a připomínky práci je možno tuto práci doporučit k obhajobě.

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta logistiky a krizového řízení

Příloha k protokolu o SZK č.....ze dne.....

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Zhodnoťte situaci v silniční a železniční dopravě v Otrokovicích a možná rizika pro obyvatele.
2. Vysvětlete použitou SWOT analýzu.
3. Jaký přínos pro praxi má vaše bakalářská práce?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **uspokojivě (D)**

V Uherském Hradišti dne 24. května 2011

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------