

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Renata Mikešová

Oponent DP:
doc. ing. Roman Bobák, Ph.D.

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Projekt optimalizace stávajícího systému skladového hospodářství

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	7
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		45

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Problematika racionalizace skladového hospodářství patří k oboru průmyslového inženýrství, je často předmětem diplomových prací. V této práci je zúžena na problematiku využití systémů automatické identifikace při oběhu materiálů ve společnosti Meopta optika, s.r.o. Cíle diplomové práce jsou v zásadě splněny až na aspoň rámcovou kategorizaci vzniklých přínosů. Vzhledem k vysokému stupni propracovanosti tématu a harmonogramu projektu by bylo vhodné okomentovat vlastní přínos diplomantky, případně její postavení v týmu, který tuto problematiku ve společnosti řeší. Teoretická část vymezuje základní potřebné pojmy využitě pro praktickou část, možná by její poslední kapitola mohla být orientována ne na konkrétní produkt, ale na obecné charakteristiky programů pro generování čárových kódů a tvorbu etiket. Použité zdroje mírně překračují obvyklý počet pro diplomové práce, oceňuji využití 2 zahraničních elektronických monografií. Analytická část využívá metody Sankeyova diagramu pro pohyb materiálů, na jejímž základě je pro další část řešení vybrány hodnotově nejvýznamnější položky mechanizovaného skladu, které jsou podrobeny ABC analýze využitě pro prostorové uspořádání skladu. Jako slabé místo systému skladování byl označen způsob identifikace položek ručním popisem. Jsou navrženy a vyhodnoceny dvě varianty automatické identifikace z pohledu výhod, nevýhod a nákladovosti, podrobně dokumentované v přílohách. Po formální stránce splňuje práce až na namátkově nalezené chyby požadavky na diplomové práce.

Otázky k obhajobě:

1. Odůvodněte podrobnější diferenciaci skupiny A v ABC analýze na podskupiny A1 a A2
2. Jaké přínosy řešení pro firmu by z automatické identifikace materiálů mohly vzniknout
3. Jaký byl Váš osobní přínos pro řešení naznačeného firemního projektu

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 13.5.2011

.....
podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.