

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Petra Bednaříková

Oponent DP:
Ing. Petra Kressová, Ph.D.

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Projekt zlepšení motivačního systému ve společnosti ORSAY s.r.o.

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|--|---|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 9 |
| 2 | Splnění cílů práce | 10 |
| 3 | Teoretická část práce | 9 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 10 |
| 5 | Projektová část (řešící část) | 10 |
| 6 | Formální úroveň práce | 9 |
| CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | | 57 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| | |
|-------------|---|
| 0 bodů | nesplněno |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně |

Připomínky k práci:

Práce je skutečně na velmi vysoké úrovni. Studentka se na daný problém dívá z mnoha stran a ukazuje tím hlubokou znalost problému. Také umí vhodně použít znalosti z různých předmětů a aplikovat je tvůrčím způsobem pro diagnostikování příčin problému a hlavně k nalezení vhodného řešení. V samotném projektu řeší studentka mimo jiné i velmi náročné téma - změnu systému odměňování. Navržené změny vedou skutečně ke zvýšení motivace prodejních asistentek, přitom však významně sledují klíčové indikátory výkonu, které jsou pro firmu zásadní. Ve srovnání s ostatními pracemi na podobné téma je právě tímto práce vysoce nadstandardní.

V teoretické části si cením studentčiny úvah v kapitole Motivace a peníze. V analytické části z metodického hlediska postrádám uvedení metod sběru dat pro provedení samotné analýzy, což je však vzhledem ke kvalitě analýzy zanedbatelné. Některé analýzy jsou také provedeny až v samotném projektu. Časový harmonogram projektu jsem předpokládala zpracovaný jinak, ne zaměřený na to, co již bylo uděláno, ale které kroky v jaké posloupnosti má firma teprve udělat po zahájení v projektu navržených změn.

Otázky k obhajobě:

Jak jste přiměla vedoucí různých konkurenčních prodejen, aby Vám odpovídaly na Vaše dotazy včetně výše průměrné čisté mzdy prodejných asistentek?

Jaký je postoj vedení společnosti na Vámi navržené změny v systému odměňování?

Čím si vysvětlujete krádeže zboží vlastními zaměstnanci včetně vedoucích prodejen?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 22.8.2011

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.