

Univerzita T. Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
BAKALÁŘSKÉ STUDIJNÍ PROGRAMY
na Vyšší odborné škole ekonomické Zlín
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(dále jen BP)

Jméno studenta: Jakub Graubner

Téma BP: Finanční analýza společnosti Navláčil stavební firma, s.r.o. v letech 2008 - 2010

Akademický rok: 2010/2011

Vedoucí BP: Zdeněk Mišurec

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					2
Splnění cílů BP		X						1,5
Teoretická část BP	X							1
Analytická část BP		X						1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP				X				2,5
Formální úroveň BP			X					2
Součet								10,5

$$10,5 : 6 = 1,75$$

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočítejte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:
(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Předloženou bakalářskou práci zpracoval student zcela samostatně, takže poděkování v úvodu je zdvořilostní. V části teoretické jsou uvedena příslušná pojednání o metodách a ukazatelích, potřebných ke zpracování finanční analýzy společnosti s ručením omezeným.

Po stránce gramatické a formální znehodnocují práci pravopisné chyby (velký počet vět začíná malým písmenem, hrubky na str. 39 a 43), nadpis několika grafů a tabulek je na předchozí straně, graf 5 na str. 45 je v černobílém provedení velmi nepřehledný a některé věty jsou syntakticky chybné.

V části praktické jsou shromážděny potřebné údaje a – v souladu s částí teoretickou – jsou provedeny potřebné výpočty, tabulky a grafy. Vypočítané hodnoty jsou většinou náležitě okomentovány. Určitým nedostatkem je málo návrhů a pokud je student uvádí, jsou to jen obecná doporučení („...tlačit na odběratele při úhradě faktur“ ap.)

Otázky:

1. V příloze P I je rozvaha firmy, aktiva jsou uvedena v brutto hodnotách? Jaká je výše aktiv po korekci?
2. V rozvahách mají zásoby nulovou hodnotu. Firma nemá k datu uzávěrky žádné zásoby?
3. Objasněte výpočet nárůstu tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb na str. 39, tabulka 6.

Návrh na výslednou známku BP:
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

B – Velmi dobře

Ve Zlíně, dne 31. 8. 2011


.....
podpis hodnotícího