

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Zuzana Daňová
Studijní program: N 2901 Chemie a technologie potravin
Studijní obor: Technologie, hygiena a ekonomika výroby potravin
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav biochemie a analýzy potravin
Vedoucí diplomové práce: Ing. Marta Severová
Oponent diplomové práce: Mgr. Monika Černá, Ph.D.
Akademický rok: 2010/2011

Název diplomové práce:

Včelí produkty

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	D - uspokojivě
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k diplomové práci:

Předkládaná diplomová práce Bc. Zuzany Daňové zpracovává velmi zajímavé téma, charakteristiku včelích produktů. V diplomové práci byly použity 34 literární zdroje, z nichž pouze 3 zdroje z vědeckých časopisů. Teoretická část je zpracována celkem přehledně, ale obsahuje velkou řadu překlepů a nejasných formulací (mathionin, jednotky g.c-L...), mnoho gramatických chyb, nesprávně užitá atrakce a kontaminace. Teoretická část NAVÍC obsahuje pasáže z metodiky práce vč. cílů práce. V kapitole "Metodika" chybí odkazy na literární zdroje či statistické programy, které byly využity; je zde uvedena i kalibrační křivka (str. 59), která by měla být zařazena do kapitoly "Výsledky a diskuze". Dále zde postrádám charakteristiku vzorků. Ve výsledcích chybí směrodatné odchylky.

Závěrem je možno konstatovat, že předkládaná diplomová práce byla vypracována podle stanovených zásad v přiměřeném rozsahu, a že byly naplněny zadané cíle.

K práci uvádím pouze některé připomínky, neboť chyb práce obsahovala velkou řadu:

- sjednotit používání terminologie s písmeny "S" a "Z" (např. glukózooxidáza vs. glukosooxidasa, ethanol vs. etanol)
- latinskou terminologii psát kurzívou
- vyvarovat se používání 1. osoby, v metodice používat trpný rod
- v textu sjednotit odkazy na citovanou literaturu, např. [23] a Mizuno (1989)
- chybné odvozené SI jednotky (např. hodina označena nesprávně "hod.", minuta "m.")
- v chemickém vzorci používat dolní indexy (H₂O₂, m₂...)
- sjednotit používání velkých a malých písmen (např. str. 65, KAMLER, Kamler ...)
- "pokojová teplota" nahradit termínem "laboratorní teplota"
- chybné použití pojmu "obsah antioxidantů" (str. 67)

Otázky oponenta diplomové práce:

1. V práci uvádíte např. " Mizuno (1989) registroval ...[23]." Přitom odkaz č. 23 není odkaz na práci vědce Mizuno. Pokud nemáte k dispozici originální zdroj informace a dozvídáte se o něm z jiné práce, věděla byste, jak takový zdroj citovat?
2. Jaký standardní protein byl použit pro výpočet aminokyselinového skóre?
3. Kolikrát bylo provedeno opakování v případě stanovení obsahu celkových polyfenolů a antioxidační aktivity?
4. Vysvětlíte, prosím, zkratky uvedené v čitateli zlomku vzorce č. 3 (str. 47).

podpis oponenta diplomové práce