



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Marek Malinka

Oponent: Ing. Tomáš Horák

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie

Akademický rok: 2010/2011

Téma diplomové práce: Syntéza neuronových sítí

Hodnocení práce:

V teoretické části práce autor zpracoval rešerši literatury z oblasti syntézy neuronových sítí a věnoval se popisu principu a implementace algoritmu asynchronního analytického programování. Praktickou část práce potom tvoří návrh zátěžových zkoušek algoritmu, které by měly ověřit jeho reálnou aplikovatelnost pro různé typy úloh. V teoretické části práce autor splnil jen základní body zadání a i rešerše literatury je z mého pohledu nedostatečná a potřebovala by rozšířit. Praktická část práce se rovněž omezila jen na základní splnění zadání. V této části by se mohlo objevit více experimentů a jistě by šlo i lépe pojmout statistické vyhodnocení a závěr. Téma práce je aktuální a při pročítání práce je zřejmé, že se autor ve zvolené problematice orientuje a je schopen své znalosti i dále předat. Po formální a odborné stránce je práce v pořádku, autor však mohl věnovat více pozornosti formátování elektronické podoby práce (obrázky, texty pod obrázky apod.), zbytečně jí tak dále ubírá na kvalitě. Přínos práce vidím ve srozumitelně popsané – byť jen – základní problematice okolo SOMA, která dle mého názoru umožní jejímu porozumění i čtenáři, který je v oblasti neuronových sítí nováčkem, a i přes výše uvedené výhrady také v praktické části práce, kde autor uvedl alespoň některé podmínky nejvhodnější aplikace SOMA.

Je škoda, že autor opomenul revizi anglické verze anotace a závěru práce, která nedává příliš smysl a bezdůvodně tak poukazuje na možnou autorovu neznalost anglického jazyka.

I přes všechny výše uvedené výhrady se domnívám, že se jedná o přínosnou diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Dotaz k obhajobě: Jaké využití by SOMA mohla mít v dopravě, např. k modelování a predikci kongescí nebo úseků častých dopravních nehod?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 24.5.2011


Podpis oponenta diplomové práce