

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Barbora Jančová

Oponent bakalářské práce: RNDr. Ludmila Brichtová

Akademický rok: 2010/2011

Téma bakalářské práce: Výběr a hodnocení dodavatelů firmy Daniferra

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce řeší dodavatelsko-odběratelské vztahy konkrétní firmy, zaměřuje se na analýzu a hodnocení jejích dodavatelů a podává návrhy pro efektivnější výběr dodavatelské firmy na základě vytvoření scoring modelu.

Teoretická část obsahuje tři kapitoly, které popisují typy analýzy podniku, nákupní marketing a dodavatelsko- odběratelské vztahy, fáze a metody výběru vhodných dodavatelů. Tato část je logicky členěna, zpracována přehledně, systematicky a vystihuje podstatu dané problematiky. Odkazy a citace jsou uváděny dle normy.

Praktická část se zaměřuje na problematiku konkrétní firmy - firmy Daniferra, s r.o., analyzuje její mikrookolí a makrookolí a na základě interní analýzy podává návrhy na efektivnější způsob hodnocení výběru dodavatelských firem formou navrženého scoring modelu, který předpokládá změny v dosavadním způsobu registrace informací o dodavatelských firmách, především zaznamenávání údajů o případných reklamacích. V této části práce jsou drobné formální nedostatky v označení obrázků a tabulek, obr. 1 by mohl být

doplňen aktuálními informacemi pro rok 2010, v obr. 3 chybí informace o podílu „fialové části“ grafu, tab. 9 neobsahuje aktuální informaci pro rok 2010, na str.47 je uvedena váha jednotlivých kriterií, není však jasné, jakým způsobem jim byla přidělena. Studentka v tab. 12 na str. 49 navrhuje scoring model, z předchozího textu není zcela jasné, jak bylo doplněno kriterium reklamace kvality, když nejsou firmou vedeny záznamy v této oblasti. V této části práce se studentka zabývá pouze stávajícími dodavateli, analýza mohla být doplněna o návrh většího počtu dodavatelských firem, ze SWOT analýzy na str. 40 je vidět, že jsou možné příležitosti v této oblasti.

Závěr přehledně shrnuje problematiku hodnocení a výběru dodavatelů pro firmu jak v obecné rovině, tak v podobě nových informací a konkrétních návrhů. Seznam použité literatury je uveden dle normy, bylo použito dostatečné množství aktuálních zdrojů. Bakalářská práce splňuje svým rozsahem, zpracováním a dosaženými výsledky předepsané požadavky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jakým způsobem byla přidělena váha jednotlivým kriteriím?
2. Jak přijala firma Vaše doporučení a návrhy? Zavedla pravidelný záznam reklamací?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: **B – velmi dobře**

V Uherském Hradišti dne 26. 5. 2011

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------