

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Jaroslav JABLEČNÍK

Téma BP: FINANČNÍ ANALÝZA XY, A.S. V LETECH 2007 - 2010

Akademický rok: 2010 - 2011

Vedoucí BP*:

Oponent BP*: Ing. Eva Heczková, Ph.D.

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					2
Splnění cílů BP		X						1,5
Teoretická část BP	X							1
Praktická část BP	X							1
Stylistická a gramatická úroveň BP			X					2
Formální úroveň BP		X						1,5
Součet								9

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.

Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

9:6=1,5

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Student Jaroslav Jablečnický zpracoval bakalářskou práci „Finanční analýza XY, a.s. v letech 2007 – 2010“ s cílem vyhodnotit hospodaření a doporučit příslušná opatření.

V teoretické části se student věnuje vymezení základních pohledů na finanční analýzu, popisuje jednotlivé ukazatele a jejich význam. Zároveň je pozornost věnována souhrnným modelům. Autor vychází z odborných publikací, které uvádí v Seznamu použité literatury. Literatura zřejmě není uspořádána podle zásad Metodického pokynu.

V praktické části představuje horizontální a vertikální analýzy účetních výkazů, včetně rozdílových, poměrových ukazatelů a souhrnných indexů hodnocení (v příloze je uvedena analýza výkazů v plném rozsahu). Interpretace jednotlivých hodnot je vhodně komentována. Kapitola 7 Zhodnocení finanční analýzy nabízí i doporučení pro zlepšení ekonomické situace ve společnosti.

Analýzy jsou doplněny názornými grafy a tabulkami.

Nevýhodou práce je nejednotný postup při psaní vzorců, ukončení výčtů, občas se objeví zastaralé účetní názvosloví. V práci lze objevit i prohřešky proti pravidlům českého pravopisu (např. na str. 6, 13, 14, 18, 22, 23, 25, 31, 33, 34, 36, 43, 51, příloha), ať už jde o hrubé chyby, překlepy nebo formulace vět. Možná i Úvod a Závěr mohl být delší.

Lze říci, že cíl bakalářské práce byl splněn.

Hodnocení bakalářské práce je vyjádřeno v tabulce A.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky


1. V čem je výhoda a nevýhoda cizího zdroje – „rezervy“?
2. Pokuste se objevit ještě nějaké konkrétní doporučení pro společnost.

Návrh na výslednou známku BP:

(Uved'te stupeň ECTS + slovní vyjádření)

B - VELMI DOBŘE

Ve Zlíně 1. května 2011


.....
podpis hodnotícího