

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno studenta:  
Michaela Božoňová

Oponent BP:  
Ing. Pavel Taraba

Ak. rok:  
2010/2011

Téma BP:

Společenská odpovědnost firem a její uplňování v podmínkách České republiky

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	6
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>38</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

### **Připomínky k práci:**

Spoločenskú zodpovednosť firiem (CSR) považujem za zaujímavú a aktuálnu tému. Študentka analyzovala dostupné literárne zdroje na vysokej úrovni. Kombináciu citácií formou hranatých zátvoriek a poznámok pod čiarou nepovažujem za vhodnú. Študentka mala zjednotiť formu citácie v bakalárskej práci. V praktickej časti kladne hodnotím použitie prípadovej štúdie a analyzovanie 50 firiem z rebríčka CZECH TOP 100. Výsledky analýzy by som navrhoval graficky spracovať. Druhá hypotéza znie: "Polovina spoločensky zodpovedných firiem reprezentatívne reportuje o svojich CSR aktivitách." Tu nesúhlasím s použitím slova "Polovina". Bolo by vhodné použiť viac, alebo menej ako polovica, popr. väčšina. Z výsledkov vyplnilo, že sa nejednalo o presnú polovicu firiem a študentka danú hypotézu potvrdila. Na str. 51 študentka uvádza, že: "Prvá hypotéza je správna." Vhodnejšie by bolo uviesť, že prvá hypotéza bola potvrdená. Študentka splnila ciele, ktoré boli stanovené v bakalárskej práci a danú prácu odporúčam k obhajobe.

### **Otázky k obhajobe:**

1. V čom vidíte hlavné prínosy spoločenskej zodpovednosti firiem (CSR) z poľadu firiem v Českej republike.
2. S akými problémami ste sa pri realizácii Vášho výskumu stretli?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňa kritéria pro obhajobu BP (minimálne jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 26.05.2011

.....  
podpis oponenta BP

## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.