

Analýza hospodaření obce Hulín v letech 2008 - 2010

Jaroslava Klečková

Bakalářská práce
2011



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Vyšší odborná škola ekonomická
akademický rok: 2010/2011

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Jaroslava KLEČKOVÁ**
Osobní číslo: **M081046**
Studijní program: **B 6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Finanční řízení podniku**

Téma práce: **Analýza hospodaření obce Hulín v letech 2008 - 2010**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- **Prostudujte literaturu související s tématem bakalářské práce.**
- **Provedte průzkum a analýzu teoretických východisek s využitím vhodné literatury.**

II. Praktická část

- **Charakterizujte činnosti obce.**
- **Vypracujte finanční analýzu.**
- **Zhodnoťte výsledky analýzy a vyslovte možná doporučení.**

Závěr

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

[1] MARKOVÁ, H. Finance obcí, měst a krajů. Praha : Nakladatelství ORAC, s.r.o., 2000. 190 s. ISBN 80-86199-23-1.

[2] PAVLÁK, M. Nauka o veřejné správě. Plzeň : TYPOS – Digital Print, spol. s r.o., 2005. 127 s. ISBN 80-7043-406-6.

[3] PEKOVÁ, J. Hospodaření a finance územní samosprávy. 1. vyd. Praha : MANAGEMENT PRESS, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4.

[4] PEKOVÁ, J. PILNÝ, J. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. Praha : ASPI Publishing, s.r.o., 2002. 441 s. ISBN 80-86395-21-9.

[5] TOTH, P. Ekonomika měst a obcí. Praha : Ediční oddělení VŠE Praha, 1998. 194 s. ISBN 80-7079-693-6.

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Petra Brázdilová

Vyšší odborná škola ekonomická


Datum zadání bakalářské práce:

25. února 2011

Termín odevzdání bakalářské práce:

26. dubna 2011

Ve Zlíně dne 22. března 2011


PaedDr. Josef Rydlo
zast. děkanka




Ing. Eva Heczková, Ph.D.
zast. ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí:
 - bez omezení;
 - pouze prezenčně v rámci Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

² zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

³ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

-
- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohou užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
 - pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem bakalářskou práci zpracoval/a samostatně a použité informační zdroje jsem citoval/a;
- odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 26. 4. 2011



⁴ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Cílem této bakalářské práce je zhodnocení finančního hospodaření obce Hulín. V teoretické části se zabývám základními pojmy týkajícími se veřejné správy jako celku, obce a jejími orgány a hospodařením. V analytické části mé práce hodnotím pomocí analýzy příjmů a výdajů hospodaření obce. V závěru práce jsem uvedla několik názorů a doporučení, která by mohla hospodaření obce zlepšit.

Klíčová slova:

Veřejná správa, územně samosprávné celky, sestavování rozpočtu, plnění rozpočtu, příjmy obce, výdaje obce, finanční struktura obce, majetek obce, dluhová služba, finanční páka

ABSTRACT

This thesis evaluates the management of the small municipality Hulín in years 2008-2010. In the theory part of this thesis I mention a basic concept of public service, municipality and the management. In the analytic part I evaluate the management of municipality and the incomes and expance analysis. In conclusion I try to recommend some iprovements

Keywords:

Public service, municipalities, the budget of the municipality, the compilation of the budget, the incomes of the municipality, the expenses of the municipality, the financial structure of municipality, the municipality possession, the debt service, financial leverage

Poděkování

Ráda bych tímto poděkovala panu Mgr. Romanu Hozovi, starostovi města Hulína za pomoc při shromažďování materiálů k tvorbě bakalářské práce a za poskytnutí cenných informací.

Dále bych ráda poděkovala své konzultantce a zároveň vedoucí bakalářské práce paní Ing. Petře Brázdilové, za odbornou pomoc, rady a připomínky, jež mi poskytla během zpracování mé bakalářské práce.

Na závěr chci také poděkovat všem těm, kteří mi poskytli podporu nezbytnou pro vypracování této práce.

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 VEŘEJNÝ SEKTOR	12
1.1 SOUČÁSTI VEŘEJNÉHO SEKTORU.....	12
2 VEŘEJNÁ SPRÁVA	13
3 STÁTNÍ SPRÁVA	14
3.1 VLÁDA	14
3.2 MINISTERSTVA	14
4 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA	15
4.1 OBEC	15
4.1.1 Charakteristika obce	15
4.1.2 Druhy obcí	15
4.1.3 Základní znaky obce.....	16
4.1.4 Působnost obce	16
4.1.5 Orgány obce	17
4.1.6 Majetek obce	18
4.2 KRAJE.....	19
5 ROZPOČET OBCE	20
5.1 CHARAKTERISTIKA ROZPOČTU OBCE	20
5.2 FUNKCE ROZPOČTU.....	21
5.3 OBSAH ROZPOČTU	21
5.3.1 Příjmy rozpočtu	21
5.3.2 Výdaje rozpočtu	22
5.4 ROZPOČTOVÁ SKLADBA.....	23
5.4.1 Struktura územních rozpočtů.....	24
5.5 ROZPOČTOVÝ PROCES.....	26
5.5.1 Etapy rozpočtového procesu	26
5.5.2 Rozpočtové zásady	27
II PRAKTICKÁ ČÁST	29
6 MĚSTO HULÍN	30
6.1 ZÁKLADNÍ INFORMACE.....	30
6.2 HISTORIE OBCE.....	31
6.3 ZNAK MĚSTA	31
6.4 STRUKTURA OBCE	32
6.5 PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE OBCE HULÍN	34
6.6 OBČANSKÁ SDRUŽENÍ V HULÍNĚ	35
6.7 DEMOGRAFICKÁ STRUKTURA OBCE	37
7 HORIZONTÁLNÍ ANALÝZA	41
8 VERTIKÁLNÍ ANALÝZA	43
9 ÚČETNÍ STAV MAJETKU	45
9.1 UKAZATELE LIKVIDITY	45

10	ANALÝZA POMĚROVÝCH UKAZATELŮ	47
10.1	UKAZATELE ZADLUŽENOSTI	47
11	ANALÝZA VYROVNANOSTI A PLNĚNÍ ROZPOČTU.....	48
11.1	ANALÝZA ROZPOČTOVANÝCH PŘÍJMŮ	49
11.2	ANALÝZA ROZPOČTOVANÝCH VÝDAJŮ.....	53
11.3	HODNOCENÍ STAVU PŘÍJMŮ, VÝDAJŮ A JEJICH FINANCOVÁNÍ	57
	ZÁVĚR	59
	RESUMÉ	61
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	62
	SEZNAM OBRÁZKŮ	64
	SEZNAM TABULEK.....	65
	SEZNAM PŘÍLOH.....	66

ÚVOD

Hlavním tématem této bakalářské práce je hodnocení hospodaření obce Hulín v letech 2008 – 2010. Cílem je zhodnocení a analýza hospodaření obce ve sledovaném období a návrh možných prvků pro jeho zlepšení spolu s odhadem hospodaření v dalších letech.

Informace potřebné k jednotlivým krokům analýzy byly získány z rozvah a závěrečných účtů jednotlivých let. Dále byla použita odborná literatura, internetové stránky, platná legislativa a v neposlední řadě také interní informace obce Hulín. Veškeré údaje v analýzách jsou datovány k 31.12. příslušných let.

Tato práce je rozdělena do dvou částí z níž první je teoretická a následující praktická část.

V teoretické části bakalářské práce jsou nejprve uvedeny poznatky z prostudované odborné literatury týkající se veřejné správy a jejich součástí. Dále je zde také pojednáváno o obci a důležitých znacích obce. Nedílnou součástí teoretické části je také charakteristika rozpočtu obce, jeho funkce, obsah, rozpočtová skladba a samozřejmě také rozpočtový proces a jeho zásady.

V praktické části je nejdříve přiblíženo město Hulín, jeho demografická a organizační struktura. Dále je zhodnocen vývoj aktiv a pasiv jednotlivých let z pohledu horizontálního i vertikálního, kdy zjistíme změny jednotlivých položek rozvahy a také jejich podíly na celkové sumě. Následuje hodnocení schopnosti platit krátkodobé závazky a množství zdrojů krytí v poměru k závazkům obce za pomoci ukazatelů okamžité a běžné likvidity. Další z prováděných analýz je také analýza zadluženosti obce.

Větší pozornost byla v této části věnována analýze vyrovnanosti plnění rozpočtu spolu s analýzou příjmů a výdajů jednotlivých let a jejich financováním. V této části nebylo opomenuto ani provozní saldo a jeho význam v hospodaření obce Hulín.

Závěr bakalářské práce je zaměřen na zhodnocení provedených finančních analýz a jsou vysloveny návrhy a obecná doporučení, jež vyplývají z praktické části.

I TEORETICKÁ ČÁST

1 VEŘEJNÝ SEKTOR

Veřejný sektor je v každém státě součástí národního hospodářství. Zajišťuje statky a služby, které soukromý sektor nemůže nebo nechce poskytovat. Svou produkcí takto zabezpečuje významnou část ekonomických statků. Také přispívá ke zvyšování zaměstnanosti. Funkce, úkoly a priority veřejného sektoru stanovuje veřejná politika. Vymezení funkcí není jednotné. Jsou zde ekonomické, sociální a politické, dále funkce alokační, nedistribuční a stabilizační.

Veřejný sektor můžeme strukturovat různými způsoby, například podle resortů a institucí.

1.1 Součásti veřejného sektoru

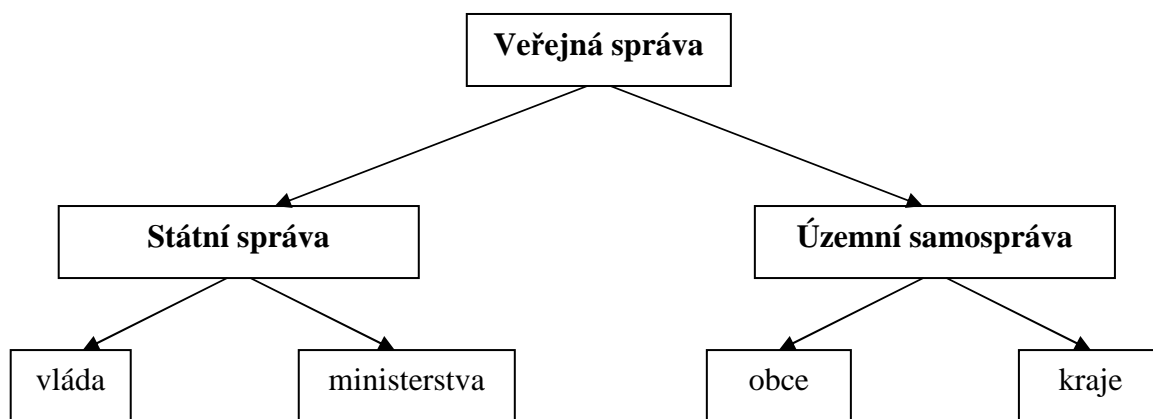
- Veřejná správa
- Justice
- Policie
- Armáda
- Školství
- Věda a výzkum
- Kultura, tělesná kultura a sport
- Zdravotnictví
- Sociální služby
- Veřejná doprava
- Spoje
- Energetické a vodní hospodářství
- Bydlení

2 VEŘEJNÁ SPRÁVA

„Veřejná správa je ústředním orgánem správního práva. Veřejnou správou se ve společnosti zorganizované ve stát velmi obecně rozumí správa veřejných záležitostí, realizovaná jako projev výkonné moci ve státě. Pro tuto moc je charakteristické, že se jedná o veřejnou moc, jíž je nadán v první řadě sám stát, dále touto mocí disponují jím aprobované subjekty povolané ke správě veřejných záležitostí.“ PRŮCHA [5, s. 9]

Veřejná správa má specifické postavení, protože řídí veřejný sektor a rozhoduje o jeho efektivnosti. Na základě zákona zajišťuje správní dozor, jako je stavební dozor, veterinární dozor, celní dozor, školní inspekci apod. Jde o jakousi formu ochrany veřejného zájmu. Sama je také kontrolována zejména Parlamentem, Nejvyšším kontrolním úřadem, vládou, soudy a úřady. Mimo tyto záležitosti musí být zajištěna otevřenost veřejné správy, to proto, aby se občané mohli účastnit na jejím výkonu a její kontrole.

Obr. 1. Schéma veřejné správy



Zdroj: vlastní zpracování

3 STÁTNÍ SPRÁVA

Státní správa zahrnuje orgány se všeobecnou a specializovanou působností. Všeobecnou působnost má v České republice vláda jako vrcholný ústavní orgán politické a výkonné moci, dále pak také okresní úřady. Mezi orgány se specializovanou působností lze zahrnout ministerstva a ostatní úřední orgány, odborné územní decentralizované správní úřady a orgány s odvětvovou působností na úrovni okresů a krajů, či větších územních celků.

3.1 Vláda

Vláda je autorita, která vykonává politickou moc. V demokratických zemích na ni nositelé svrchovanosti delegují výkonnou moc. Vedle politického vedení veřejné správy a organizování její činnosti utváří také vnitřní a zahraniční politiku státu. Má významnou pravomoc navrhnout zákony. Je přímým vykonavatelem rozhodnutí parlamentu.

V čele stojí předseda vlády. Dalšími členy jsou místopředsedové a ministři, kteří řídí jednotlivá ministerstva. Úřad vlády je servisní institucí vlády a má na starost vládní administrativu.

3.2 Ministerstva

Ministerstva patří mezi ústřední orgány, jež se podílejí na tvorbě státní politiky i svého resortu, dále také na přípravě zákonů a nařízení vlády. Mohou také vydávat vyhlášky zveřejňované ve Sbírce zákonů. Ostatní ústřední orgány, zřizované i rušené zákonem jsou oprávněny v mezích zákona vydávat vyhlášky. Patří mezi ně například Úřad pro ochranu hospodářské soutěže či Český statistický úřad.

4 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVA

Územní samospráva je forma veřejné správy a veřejné vlády. Územní samospráva je zároveň spravování určitého území menšího, než je stát, na základě zákonem stanovené působnosti a ekonomických podmínkách. Samosprávou tedy rozumíme samostatné obstarávání svých povinností v mezích práva. Stát tedy předává část veřejné správy nestátnímu subjektu, což je považováno za významný projev demokratizace společnosti.

Předností samosprávy tedy je, že:

- je vykonávána přímo pro občany (místní referendum), nebo nepřímo prostřednictvím jimi demokraticky volených orgánů (zastupitelstva)
- je nejbližší občanům
- je přímo pod kontrolou občanů

4.1 Obec

4.1.1 Charakteristika obce

Obec je základní územní jednotkou státu. V demokratických zemích má obec postavení územního samosprávného celku. Postavení obce ve veřejné správě je stále významnější. Toto je důsledkem dlouhodobě probíhající decentralizace kompetencí a odpovědnosti za zabezpečování veřejných statků pro obyvatelstvo. Právo na místní samosprávu obcí je zakotveno v Evropské chartě místní samosprávy.

4.1.2 Druhy obcí

V zákonu o obcích je definováno několik druhů obcí

- **obce** s počtem obyvatel méně než 3000.
- **města** s počtem obyvatel nad 3000.
- **městys** je obec s rozšířenou působností
- **statutární města** jsou dnes ve většině případů sídlem krajských úřadů
- **hlavní město Praha**

4.1.3 Základní znaky obce

Území

Občané

- s trvalým či přechodným pobytem
- s čestným občanstvím
- právnické osoby a podnikatelé se sídlem na území obce, nebo s provozovnou na území obce
- další fyzické či právnické osoby, například vlastníci nemovitostí na území obce

Samospráva

4.1.4 Působnost obce

Samostatná působnost

Samostatnou působnost můžeme označit také jako vlastní samosprávní funkce. Obec s takovou to funkcí má zákonem upravené pravomoci a může se v určitých situacích rozhodovat samostatně, jednat svým jménem a na svůj účet. Do této působnosti řadíme záležitosti, které jsou v zájmu občanů a samotné obce.

- hospodaření obce;
- rozpočet obce;
- závěrečný účet obce;
- peněžní fondy obce;
- spolupráce s jinými obcemi;
- vydávání obecně závazných vyhlášek obce;
- zřizování a správa předškolních a školních zařízení jako jsou mateřské školy, základní školy, základní umělecké školy atd.

Přenesená působnost

Přenesená působnost bývá označována také jako přenesená funkce. Vykonávají ji orgány obcí, které jsou v této činnosti podřízeny a kontrolovány orgány státní správy. Obce tedy nevykonávají tyto činnosti jménem svým, ale jménem státu. V některých případech mohou obce vykonávat činnosti v rámci přenesené působnosti i pro jiné obce, k tomuto je nutný

souhlas krajského úřadu. V rámci přenesené působnosti tedy obce zajišťují různé veřejné statky, včetně vlastní veřejné správy.

- rozhodování o místních a účelových komunikacích
- projednávání přestupků
- vydávání nařízení obce
- regulace a výkon práva v oblasti životního prostředí, v oblasti veřejné dopravy apod.
- vydávání občanských průkazů a cestovních pasů

4.1.5 Orgány obce

Orgány obce můžeme charakterizovat jako zastupitelstvo, rada obce, starosta a jeho zástupci a obecní úřad.

Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo je nejvyšší volený orgán obce. Počet jeho členů je závislý na počtu obyvatel a velikosti obce. Může rozhodovat o všech záležitostech týkajících se obce, kromě těch, které patří do rozhodovací pravomoci zastupitelstva kraje. Schvaluje rozpočet obce a závěrečný účet obce. Má právo volit starostu, místostarostu a další členy zastupitelstva, smí je také odvolat z funkcí. Může také zřizovat organizační složky a příspěvkové organizace v obci. Zastupitelstvo má rozhodující rozhodovací pravomoc. Jednání zastupitelstva jsou ze zákona veřejná.

Rada obce

Je výkonným orgánem a podléhá obecnímu zastupitelstvu. Rozhoduje na základě zákona a jednání rady jsou neveřejná. Počet členů rady je lichý a nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva, což tedy může být 5-11 členů. Členy rady jsou starosta, místostarosta a další členové obce. Rada obce má pravomoc připravovat materiály pro jednání zastupitelstva obce, zabezpečovat plnění usnesení zastupitelstva obce, zabezpečovat hospodaření obce, provádět rozpočtová opatření podle usnesení zastupitelstva obce apod.

Starosta obce

Starosta je představitelem obce a zastupuje obec navenek. Uznává se za statutární orgán obce. Svolává zastupitelstvo, připravuje, svolává a řídí schůze rady, odpovídá za objednání a provedení auditu hospodaření obce a také jmenuje a odvolává tajemníka obce.

Obecní úřad

V čele obecního úřadu stojí starosta, kterému pomáhá místostarosta a jmenovaný tajemník. Obecní úřad vykonává samostatnou i přenesenou působnost. Plní úkoly zastupitelstva a rady obce a dále také pomáhá výborům a komisím v jejich činnosti. Výkonnými orgány obecního úřadu jsou odbory. Počet odborů a jejich orgánů je dán velikostí obce, rozsahu samostatné a přenesené působnosti obce.

Výbory

Obce musí povinně zřizovat finanční a kontrolní výbor. Mimo tyto dva hlavní může zřizovat také výbor osadní a výbor národní menšiny. Finanční výbor tedy kontroluje hospodaření obce s majetkem spolu s finančními prostředky a plní další úkoly dle pověření obecního zastupitelstva. Kontrolní výbor kontroluje plnění usnesení zastupitelstva a rady obce. Kontroluje také na dodržování právních předpisů.

Komise

Komise jsou poradním a výkonným orgánem obce. Jako orgán poradní mohou předkládat náměty a návrhy v rámci samostatné působnosti obce. Jako orgán výkonný v přenesené působnosti obce jsou ze svých činností odpovědní starostovi.

4.1.6 Majetek obce

„Vlastnictví je jedno z nejdůležitějších předpokladů existence územní samosprávy, tzn. I samosprávy obcí, poněvadž hospodaří-li územní samospráva uvážlivě se svým majetkem získává vlastní příjmy do rozpočtu, bez zasahování a omezování ze strany ostatních článků veřejné správy. Způsob využívání majetku je plně v kompetenci vlastníka – příslušného stupně územní samosprávy. V tom má naprostou suverenitu.

O způsobu využití majetku ve vlastnictví obcí rozhodují orgány obcí, zejména volené orgány. Za svá rozhodnutí o hospodaření s majetkem odpovídají svým občanům - voličům.“ PEKOVÁ [4, s. 209]

Hospodaření s majetkem jiných subjektů je možné na základě uzavřených smluv. Obec je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku. Musí být také chráněn před zničením, poškozením, odcizením nebo zneužitím.

Majetek obce můžeme rozdělit do několika skupin:

- finance
- movité věci
- nemovité věci
- infrastruktura

4.2 Kraje

Jsou vyšší územní samosprávné celky. Mezi kraji jsou rozdíly v rozloze, počtu obyvatel, struktuře osídlení, HDP na obyvatele. Dále jsou zde rozdíly i v počtu organizačních složek a příspěvkových organizací. Orgány kraje jsou zastupitelstvo, jako volený orgán rozhoduje o klíčových samosprávných otázkách kraje. Rada kraje je výkonným orgánem, který zabezpečuje hospodaření kraje a rozhoduje o některých majetkoprávních úkonech kraje. Hejtman zastupuje kraj navenek, je odpovědný zastupitelstvu kraje. Jeho pravomoci a odpovědnost vymezuje zákon o krajích. Posledním orgánem kraje je krajský úřad, který je stejně jako rada výkonným orgánem. Tvoří jej jmenovaný ředitel a zaměstnanci odborů a oddělení, dále také sekretariát hejtmana a sekretariát ředitele krajského úřadu.

5 ROZPOČET OBCE

„Každá obec musí vytvářet svůj rozpočet, na období jednoho roku, podle něhož hospodaří.“ KOLEKTIV AUTORŮ [6, s. 31]

Základním právním předpisem pro tvorbu rozpočtu obcí je zákon č . 250/2000 Sb. Tento zákon také udává obsah a funkci rozpočtů. Vymezuje rozpočtový výhled, rozpočtový proces a závěrečný účet.

5.1 Charakteristika rozpočtu obce

Rozpočet je důležitý nástroj, na kterém stojí hospodaření obce. Mají se jím zajistit nezbytné prostředky veřejným organizacím, aniž by se příliš zasáhlo do hospodaření soukromých subjektů. Sestavuje se zpravidla jako vyrovnaný, může být ale schválen také jako přebytkový v případě, že příjmy daného roku jsou určeny k využití v následujících letech nebo ke splácení jistiny úvěru předchozích let. Jako schodkový může být rozpočet schválen, jestliže bude možné schodek uhradit finančními prostředky z minulých let nebo z návratných zdrojů, jako je například smluvně zabezpečená půjčka či úvěr nebo návratná finanční hotovost či výnos z prodeje vlastních dluhopisů.

„Veřejné rozpočty se sestavují na jedno rozpočtové období, které je shodné pro celou rozpočtovou soustavu a ve většině zemí je shodné s kalendářním rokem (tak je tomu v ČR). Ve vyspělých zemích se však současně sestavují i střednědobé, případně i dlouhodobé rozpočtové prognózy. V ČR se obnovuje pravidlo sestavovat rozpočtové prognózy zejména v posledních letech.“ OPLETALOVÁ, SVOBODA [3, s. 30]

Rozpočet chápeme jako:

- **bilanci**, která bilancuje běžné a kapitálové příjmy a výdaje rozpočtu
- **finanční plán** podle nějž obec hospodaří v daném rozpočtovém období shodném s kalendářním rokem
- **nástroj prosazování cílů obecní politiky**, který slouží ke splnění volebního programu, prosazuje lokální zájmy a preference obyvatelstva obce
- **decentralizovaný peněžní fond**, který se tvoří, rozděluje a používá na principu nenávratnosti, neekvivalentnosti a nedobrovolnosti [10].

5.2 Funkce rozpočtu

Každý územní rozpočet plní několik důležitých funkcí:

- **Alokační funkce** je na úrovni územní samosprávy rozhodující. Vyjadřuje financování různých potřeb v lokálním nebo regionálním veřejném sektoru prostřednictvím finančních prostředků soustředěných v územním rozpočtu. [9]
- **Redistribuční funkce**, její využití je na úrovni územní samosprávy omezené. Více se využívá na úrovni vyššího stupně územní samosprávy, prostřednictvím přerozdělování části finančních prostředků z rozpočtu regionu do rozpočtu obcí je možné ovlivňovat rovnoměrný ekonomický a sociální rozvoj v obcích na území regionu. [9]
- **Stabilizační funkce** má rovněž na úrovni územní samosprávy omezené využití. Ve vyspělých zemích územní samospráva svými aktivitami ovlivňuje růst ekonomického potenciálu daného území. [9]

5.3 Obsah rozpočtu

Obsahem rozpočtu jsou příjmy, výdaje a ostatní peněžní operace, včetně tvorby a využití peněžních fondů, pokud neprobíhají mimo rozpočet. Pokud má územní celek vlastní podnikatelskou činnost sledují se výsledky účetně mimo rozpočtové příjmy a výdaje. Jejich hospodářské výsledky se však promítají do rozpočtu nejpozději ke konci kalendářního roku, aby byly součástí závěrečného účtu.

5.3.1 Příjmy rozpočtu

„Příjmy rozumíme veškeré nenávratně inkasované prostředky, opětované i neopětované, z domácí ekonomiky i ze zahraničí, včetně přijatých darů a dotací a přijaté splátky půjček, poskytnutých za účelem rozpočtové politiky. Nezahrnují na druhé straně nenávratná inkasa povahy přijatých výpůjček a přijaté splátky půjček poskytnutých za účelem řízení likvidity.“ KINŠT, PAROUBEK [2, s. 20]

„Příjmy rozpočtu obce tvoří zejména:

- příjmy z vlastního majetku a majetkových práv,
- příjmy z výsledků vlastní hospodářské činnosti,

- příjmy z hospodářské činnosti právnických osob, pokud jsou podle zákona příjmem obce, která organizaci zřídila nebo založila,
- příjmy z vlastní správní činnosti včetně příjmů z výkonu státní správy, k nimž je obec pověřena podle zvláštních zákonů, zejména ze správních poplatků z této činnosti, příjmy z vybraných pokut a odvodů uložených v pravomoci obce podle tohoto zákona nebo zvláštních zákonů, pokud není dále stanoveno jinak,
- výnosy z místních poplatků podle zvláštního zákona,
- výnosy z daní nebo podíly na nich podle zvláštního zákona,
- dotace ze státního rozpočtu a ze státních fondů,
- dotace rozpočtu kraje,
- prostředky získané správní činností ostatních orgánů státní správy, např. z jimi ukládaných pokut a jiných peněžních odvodů a sankcí, jestliže jsou podle zvláštních zákonů příjmem obce,
- přijaté peněžité dary a příspěvky,
- jiné příjmy, které podle zvláštních zákonů patří do příjmů obce.“ ZÁKON 250/2000 Sb. [14, § 7]

5.3.2 Výdaje rozpočtu

„Výdaje jsou veškeré návratné platby na běžné i kapitálové účely, opětované i neopětované, poskytované návratné platby (půjčky) za účelem rozpočtové politiky.“
KINŠT, PAROUBEK [2, s. 24]

„Z rozpočtu obce se hradí zejména:

- závazky vyplývající pro obec z plnění povinností uložených jí zákony,
- výdaje na vlastní činnost obce v její samostatné působnosti, zejména výdaje spojené s péčí o vlastní majetek a jeho rozvoj,
- výdaje spojené s výkonem státní správy, ke které je obec pověřena zákonem,
- závazky vyplývající pro obec z uzavřených smluvních vztahů v jejím hospodaření a ze smluvních vztahů vlastních organizací, jestliže k nim přistoupila,

- závazky přijaté v rámci spolupráce s jinými obcemi nebo dalšími subjekty, včetně příspěvků na společnou činnost,
- úhrada úroků z přijatých půjček a úvěrů,
- výdaje na emise vlastních dluhopisů a na úhradu výnosů z nich náležejících jejich vlastníkům,
- výdaje na podporu subjektů provádějících veřejně prospěšné činnosti a na podporu soukromého podnikání prospěšného pro obec,
- jiné výdaje uskutečněné v rámci působnosti obce, včetně darů a příspěvků na sociální nebo jiné humanitní účely.“ ZÁKON 250/2000 Sb. [14, § 9]

5.4 Rozpočtová skladba

„Rozpočtová skladba je základním třídícím standardem pro peněžní operace veřejných rozpočtů. Jednotným postupem podle tohoto klasifikačního předpisu je umožněno srovnatelné sledování příjmů, výdajů, salda hospodaření a jeho financování v soustavě veřejných rozpočtů České republiky.“ OPLETALOVÁ, SVOBODA [3, s. 27]

Je platná pro celou soustavu veřejných rozpočtů. Je založena na principu peněžních pohybů. Upravuje způsob třídění všech peněžních operací rozpočtů a fondů obcí i krajů, včetně operací organizačních složek, u kterých jsou obce a kraje zřizovatelem.

Rozpočtová skladba umožňuje analyzovat příjmy a výdaje za pomoci třídění:

- **kapitolního**, neboli odpovědnostního, které je pro obce a kraje nepovinné
- **druhového**, jež je základem třídění a týká se všech peněžních operací
- **odvětvového**, také funkční, třídí dle účelu vynaložení finančních prostředků
- **konsolidačního**, kdy prvkem rozpočtové skladby jsou záznamové jednotky

5.4.1 Struktura územních rozpočtů

PŘÍJMY

Vlastní

- **běžné - daňové** - daň z příjmů, zisk z kapitálových výnosů
 - daně a poplatky
 - daně ze zboží a služeb v tuzemsku
 - daně a cla ze zahraničí
 - majetkové daně
 - pojistné sociální zabezpečení a veřejné zdravotní pojištění
 - ostatní daňové příjmy

- *nedaňové* - z vlastní činnosti, pronájmu
 - úroky, dividendy, kursové rozdíly
 - přijaté sankce a vratky transferů
 - příjmy z prodeje nekapitálového majetku
 - přijaté splátky půjček

- **kapitálové** - prodej dlouhodobého majetku
 - prodej akcií a majetkových podílů

Přijaté dotace

- **běžné** - od rozpočtů centrální úrovně
 - od rozpočtů územní úrovně
 - z vlastních fondů
 - ze zahraničí

- **kapitálové** - od rozpočtů centrální úrovně
 - od rozpočtů územní úrovně
 - z vlastních fondů
 - ze zahraničí

VÝDAJE• **běžné** - *neinvestiční nákupy*

- platby za práci
- povinné pojistné placené zaměstnavatelem
- nákupy zboží a služeb
- úroky, kursové ztráty
- poskytnuté zálohy a výdaje související s neinvestičními nákupy

- *neinvestiční transfery*

- neinvestiční transfery podnikům a obecně prospěšným organizacím
- neinvestiční transfery a další platby rozpočtů
- neinvestiční transfery vlastním fondům
- neinvestiční transfery obyvatelům
- neinvestiční transfery do hraničí

- *neinvestiční půjčky*

- neinvestiční půjčky podnikům a obecně prospěšným organizacím
- neinvestiční půjčky a další platby rozpočtů
- neinvestiční půjčky vlastním fondům
- neinvestiční půjčky obyvatelům
- neinvestiční půjčky do hraničí

• **kapitálové** - *investiční výdaje*

- investiční nákupy
- nákupy akcií a majetkových podílů

- *investiční transfery*

- investiční transfery podnikům a obecně prospěšným organizacím
- investiční transfery a další platby rozpočtů
- investiční transfery vlastním fondům
- investiční transfery obyvatelům
- investiční transfery do hraničí

- *investiční půjčky*

- investiční půjčky podnikům a obecně prospěšným organizacím
- investiční půjčky a další platby rozpočtů
- investiční půjčky vlastním fondům
- investiční půjčky obyvatelům
- investiční půjčky do hraničí

5.5 Rozpočtový proces

„Rozpočtový proces představuje činnost orgánů obcí, a to jak volených, tak výkonných, spojenou se sestavením návrhu rozpočtu, s jeho schválením a realizací během rozpočtového období, průběžnou a následnou kontrolou.“ PEKOVÁ [4, s.86]

Rozpočtové období na úrovni územní samosprávy trvá jeden kalendářní rok a většinou se kyje s kalendářním rokem. Je shodné s rozpočtovým obdobím celé rozpočtové soustavy. Rozpočtový proces, tedy všechny etapy rozpočtového procesu, je však delší než toto období a trvá zpravidla 1,5 - 2 roky.

5.5.1 Etapy rozpočtového procesu

Rozpočtový proces má několik etap:

- **sestavení návrhu** veřejného rozpočtu, při jeho sestavování se bere v úvahu vliv předpokládané inflace, vliv případné změny daňového určení a vliv uvažovaných změn v potřebách

- **projednávání a schvalování návrhu** veřejného rozpočtu, je uskutečňováno ve volených orgánech na příslušné vládní úrovni, nepodaří-li se schválit návrh rozpočtu do začátku rozpočtového období, pak se až do jeho schválení hospodaří podle tzv. rozpočtového provizoria
- **hospodaření podle rozpočtu**, za plnění rozpočtu odpovídají ty orgány, které sestavovaly návrh rozpočtu, po skončení rozpočtového období se sestavuje závěrečný účet, což je přehled plnění příjmů a výdajů
- **kontrola plnění rozpočtu**, je důležitou etapou rozpočtového procesu, kontrolu provádí volený orgán,
- návrh rozpočtu i jeho plnění za uplynulé rozpočtové období je publikováno v souladu s rozpočtovou zásadou publicity

5.5.2 Rozpočtové zásady

Všechny rozpočty mají řadu společných prvků, zejména pokud jde o proces jejich sestavování a navrhování. V průběhu rozpočtového procesu se proto musí dodržovat určité rozpočtové zásady:

- **zásada každoročního sestavování a schvalování rozpočtu**, tzn. že rozpočtové prostředky se dají použít pouze v příslušném rozpočtovém roce, pro který byly schváleny. Tato zásada je uplatňována ve všech demokratických státech, to ale nemusí znamenat, že rozpočtový rok se kryje s kalendářním rokem. Není-li rozpočet schválen do začátku rozpočtového období, hospodaří se podle rozpočtového provizoria.
- **zásada reálnosti a pravdivosti rozpočtu** znamená sestavení rozpočtu vycházejícího z analýzy hospodářských procesů. Sestavení reálného rozpočtu má zabránit různým rozpočtovým přesunům. Tato zásada také prosazuje princip tzv. záповědi virementu, což znamená zamezení převodu výdajů vymezených pro určitý účel na účel jiný.
- **zásada účelovosti**, která navazuje na předchozí zásady. Vyjadřuje to, že rozpočtové prostředky mohou být používány jen k účelům, pro které byly určeny.
- **zásada úplnosti a jednotnosti rozpočtu**, předpokládá jeden rozpočet zahrnující veškeré finanční vztahy na jednom území.

- **zásada dlouhodobé vyrovnanosti rozpočtu,**
- **zásada hospodárnosti a efektivnosti rozpočtu,** stanovuje co nejekonomičtější použití rozpočtových prostředků
- **zásada publicity rozpočtu** je vyjádřena tím, že je rozpočet projednáván veřejně, schvalován zastupitelskými sbory a také každoročně zveřejňován

II PRAKTICKÁ ČÁST

6 MĚSTO HULÍN

6.1 Základní informace

Město Hulín se rozkládá po obou stranách řeky Rusavy na východním okraji úrodné Hané, 6 km severovýchodně od Kroměříže. Po roce 1990 byl Hulín rozšířen o místní části Záhlinice a Chrášťany.

Katastrální území obce se rozkládá na ploše 3 214 ha, z toho 1 845 ha zaujímá orná půda, 304 ha pak lesní porosty a 79 ha zastavěná plocha.

Hulín vznikl jako územní samosprávný celkem s právní subjektivitou v souladu s§1 a §2 zákona č. 367/1990 Sb. O obcích, v platném znění ke dni 25.11. 1990. Jako základní územní společenství občanů, tvoří územní celek, který je vymezen hranicemi obce. Dle § 4 zákona O obcích vystupuje město jako právnická osoba v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících. Zákon č. 367/1990 Sb. byl 12.11. 2000 nahrazen zákonem č. 128/2000 sb. O obcích.

Obr. 2. Letecký pohled na obec Hulín



Zdroj: vlastní

6.2 Historie obce

První písemná zmínka o Hulíně se datuje do roku 1224, kdy město navštívil český král Přemysl Otakar I. Král sem přijel s četným doprovodem, proto se dá předpokládat, že Hulín byl v té době střediskem správní a hospodářské výkonné moci. Během svého pobytu Přemysl Otakar vydal důležité listiny pro Opavu a Přibyslavice a také dokument, v němž bylo jméno Hulín zmiňováno poprvé. Během panování Přemysla Otakara II., v roce 1261, přešel Hulín do církevního majetku jako dar krále za četné zásluhy olomouckému biskupovi Brunovi. Kolem devadesátých let 13. století, za Brunova zástupce Dětricha, došlo k rozsáhlým úpravám v centru obce. Tvrz, která zde v té době stála, byla přebudována na hrad. Celý komplex byl pak opevněn valy a vodním příkopem. Ze starých spisů lze soudit, že ještě za Brunova života byl Hulín povýšen na město.

Původní zástavba obce byla situována do kruhu kolem náměstí, kde uprostřed stála dřevěná radnice. Hulínské obyvatelstvo v té době sužovaly četné požáry a povodně. Dřevěné domy soustředěné kolem radnice několikrát vyhořely. V 18. Století požár zachvátil také kostel a radnice lehla popelem v roce 1852. Spolu s radnicí vzaly za své také všechny obecní písemnosti, proto se nedochovalo mnoho z materiálů předcházejících tu dobu.

Zdejší obyvatelstvo se živilo převážně zemědělstvím. Hulíňané byli po mnoho let vyhlášenými chovateli dobytka. Ve 30. letech 19. století přišlo do města spolu s výstavbou železnice mnoho dělníků, tady se pomalu začínají rozvíjet základy průmyslové historie města.

6.3 Znak města

Historie vzniku znaku se datuje do roku 1937, kdy o něj požádali hulínští radní tehdejší ministerstvo vnitra. První návrh městského znaku byl archivní správou zamítnut, stejně tak návrh druhý, který byl podaný v roce 1972. Po dalších úpravách byl znak schválen v dnešní podobě v roce 1973.

Popis znaku

Štít půlený, pravá polovina dělená, v horní čtvrti na stříbrném poli černé ozubené kolo, v dolní čtvrti šest stříbrných hrotů na červeném poli (znak olomouckého arcibiskupství), v levé polovině štítu na modrém poli tři zlaté obilní klasy.

Obr. 3. Znak obce Hulín



Zdroj: vlastní

6.4 Struktura obce

Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo města má 17 členů. Členové nabývají práv a povinností člena zastupitelstva města složením slibu. V čele zastupitelstva stojí starosta, který svolává a vede zasedání. Zastupitelstvo provádí veřejná hlasování o důležitých rozhodnutích dění v obci. Hlasovat může, jeli přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů.

Zastupitelstvo města zvolilo také členy rady města. Radu tvoří 5 členů, starosta, místostarosta a další tři radní. Rada města je výkonným orgánem města v oblasti samostatné působnosti. Nepřísluší jí rozhodovat v oblasti přenesené působnosti, pouze stanoví-li tak zákon. Při svém rozhodování je odpovědna zastupitelstvu města.

Starosta a jeho zástupce

Starosta obce stojí v čele obecního úřadu. Je přímo nadřízený tajemníkovi. Starosta je oprávněn podepisovat za město dokumenty vydané v samostatné působnosti. V současnosti je starostou města Hulína Mgr. Roman Hoza.

Místostarosta zastupuje starostu v době jeho nepřítomnosti nebo v době, kdy starosta nevykonává svou funkci. Ze své činnosti je odpovědný zastupitelstvu a radě. Místostarostou města je pan Petr Polák.

Tajemník je vedoucím městského úřadu. Plní úkoly stanovené zákonem o obcích a dalšími zvláštními právními předpisy. Zejména pak zajišťuje výkon přenesené působnosti s výjimkou těch věcí, které jsou zákonem svěřeny radě a nebo zvláštnímu orgánu města. V současné době je na městském úřadě tajemnicí paní Mgr. Jana Kutá.

Obecní úřad

Obecní úřad najdeme na Hulínském náměstí. Tvoří jej starosta, místostarosta, tajemník a zaměstnanci. Společně se tyto osoby starají o chod obecního úřadu, správu obce a jejího majetku. Úřední hodiny jsou na městském úřadě pouze dvakrát týdně a to v pondělí a ve středu od 7:30 do 17:00 hod.

Obecní úřad v Hulíně se dělí na několik odborů, jako je odbor finanční, odbor investic a správy majetku, odbor právních a vnitřních věcí, odbor stavební úřad, sociální a školský odbor, odbor životního prostředí a útvar tajemníka. Na městském úřadě najdeme také matriku, kde je možné podávat žádosti o řidičské a občanské průkazy.

Komise a výbory

Rada zřídila v obci 8 komisí: Komise pro školství a prevenci sociálně patologických jevů, komisi pro kulturu, pro sport, bytovou komisi, komisi stavební, komisi životního prostředí, komisi pro rozvoj cestovního ruchu a propagaci města a komisi pro vydávání radničního měsíčníku Hulíňan.

Výbory jsou v obci 3. Finanční, kontrolní a osadní výbor pro Záhlinice a Chrást'any. Všechny výbory zřizuje zastupitelstvo města.

6.5 Příspěvkové organizace obce Hulín

Město Hulín je dosud zřizovatelem šesti příspěvkových organizací:

- MŠ Eduarda Světlíka, Hulín
- ZŠ Nábřeží, Hulín - na škole je zřízen první i druhý stupeň
- Decent, Hulín - jesle
- Kulturní klub, Hulín
- Sportovní areál Hulín
- Středisko pro volný čas

Příspěvkové organizace zřizované městem

DECENT Hulín, Eduarda Světlíka 1197 – zajišťuje komplexní péči pro děti ve věku od jednoho do tří let.

MATEŘSKÁ ŠKOLA, ul. Eduarda Světlíka, Hulín, Eduarda Světlíka 1197 – poskytuje výchovně vzdělávací činnost dětem předškolního věku.

Základní škola Hulín, okres Kroměříž, Nábřeží 938 – poskytuje základní vzdělání, první i druhý stupeň.

Středisko pro volný čas dětí a mládeže, Hulín, okres Kroměříž, Nábřeží 696 – poskytuje výchovu a vzdělávání mimo vyučování a plní rekreační funkce. Středisko pro volný čas provozuje množství kroužků pro děti jak školního tak předškolního věku a zájmovou činnost pro maminky s dětmi.

SPORTOVNÍ AREÁL HULÍN, Antonína Dvořáka 1214, Hulín – zajišťuje ubytovací služby, sportovní činnost provoz a správu koupaliště.

KULTURNÍ KLUB Hulín, Třebízského 194 – předmětem činnosti je pořádání akcí, zábav a provozování zařízení sloužících zábavě, pořádání odborných kurzů, školení a jiných vzdělávacích akcí včetně lektorské, provozování kulturních a kulturně vzdělávacích zařízení.

Obchodní společnosti založené městem

KOMBYT SERVIS, s.r.o., Kostelní 344, Hulín – byla založena 7.12.2005 městem Hulín, jakožto jediným společníkem. Společnost zajišťuje údržbu a správu bytů a nebytových

prostor, údržbu města, komunikace, tržnice, hřbitova a obřadní síně. Dále také zajišťuje správu a provoz koupaliště a veřejného osvětlení.

6.6 Občanská sdružení v Hulíně

V Hulíně je založeno mnoho občanských sdružení za různými účely. Níže jsou uvedena ta nejvýznamnější z nich.

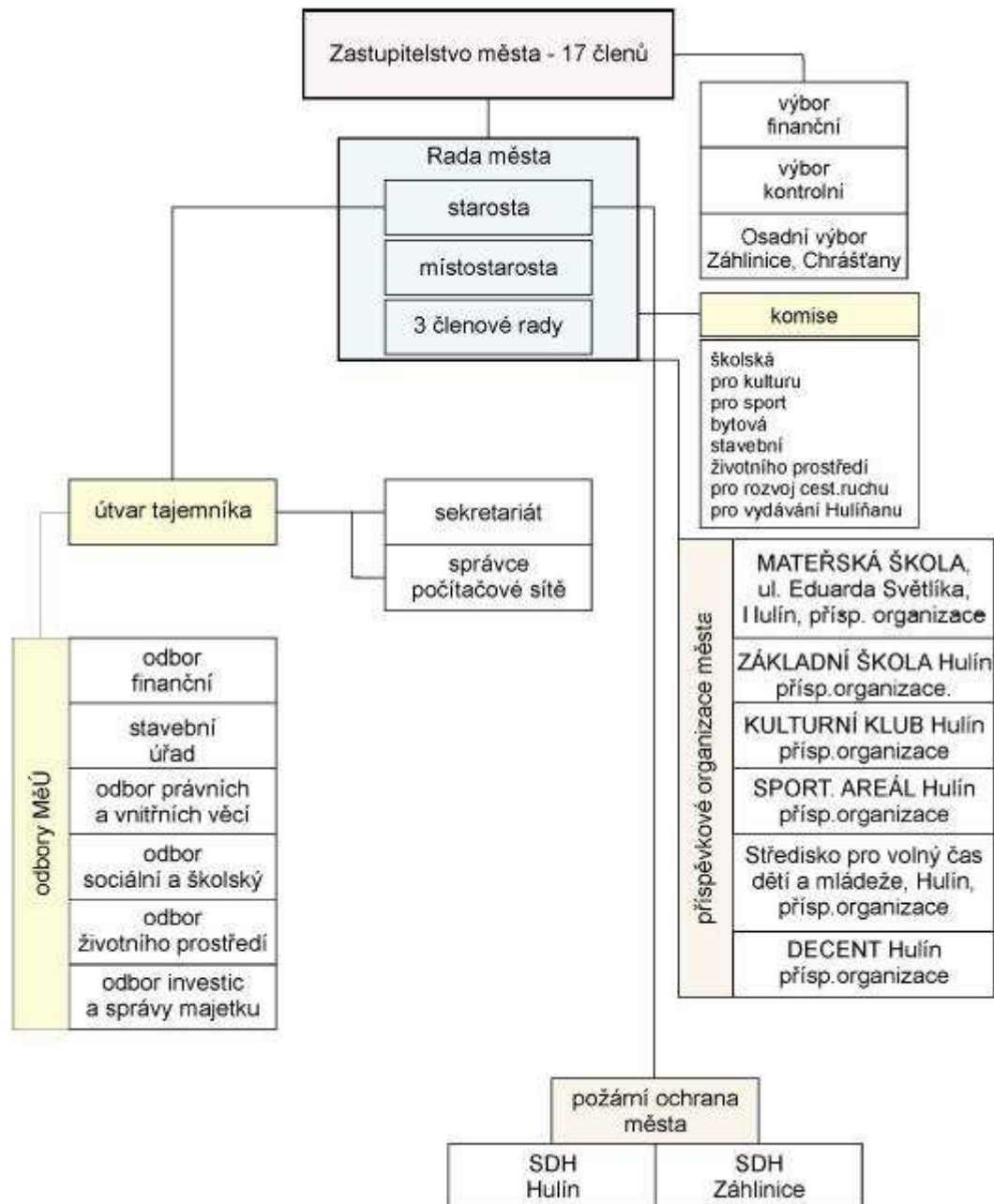
Občanské sdružení zdravotně postižených – pořádání zdravotních programů a akcí pro zdravotně postižené občany

ZO ČSOP Via Hulín – sdružení zájemců o ochranu přírody a životního prostředí. Nedílnou součástí sdružení je dětský kolektiv Orlovci. Oddíl vydává měsíční věstník Orlí křik, kde informuje občany o svých činnostech.

ČERCHMANTI – cílem sdružení je organizování kulturních, sportovních a společenských akcí, dětských zábavných pořadů a také organizace letních a zimních táborů pro děti a mládež.

Sbor dobrovolných hasičů Hulín – hlavní náplní tohoto sdružení je v především pomoc při živelných pohromách, přebíral ale kromě toho také funkci nositelů tradic a zvyků, každoročně pořádá akce, jako je hasičský bál nebo tradiční stavění a kácení máje.

Obr. 4. Schéma organizační struktury Hulína



Zdroj: [18]

6.7 Demografická struktura obce

Nejstarší údaj o počtu obyvatel obce Hulín pochází z roku 1869, kdy měla obec 2 865 obyvatel žijících ve 405 domech. Počet obyvatel v obci mělo vzestupnou tendenci až do roku 1950, kdy došlo k mírnému poklesu počtu obyvatel, avšak bytová výstavba stále rostla. V roce 1991 žilo v obci ve sledovaném období nejvíce obyvatel. Při sčítání obyvatel v roce 2001 byl po dlouhých padesáti letech zaznamenán první pokles počtu obyvatel, tentokrát společně se snížením počtu domů.

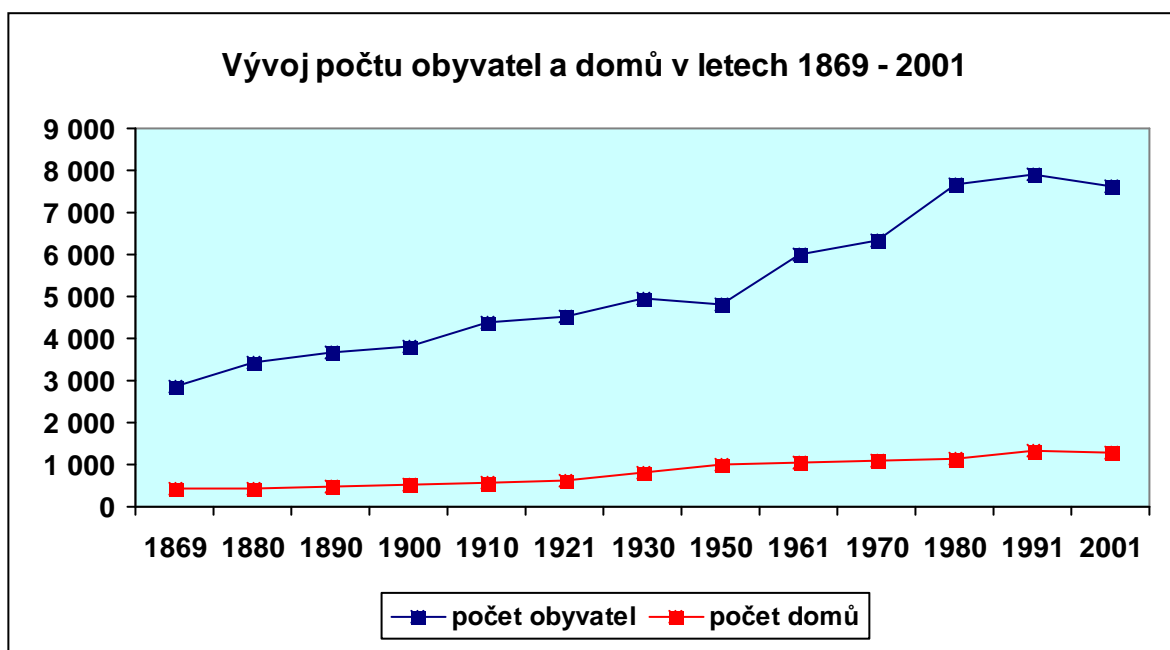
Tab. 1. Vývoj počtu obyvatel za období let 1869 - 2001

rok	počet obyvatel	počet domů
1869	2 867	405
1880	3 405	449
1890	3 663	489
1900	3 831	543
1910	4 377	593
1921	4 506	636
1930	4 931	793
1950	4 788	993
1961	6 014	1 045
1970	6 354	1 105
1980	7 649	1 166
1991	7 895	1 321
2001	7 610	1 299

Zdroj: vlastní

Při srovnání počtu obyvatel zjistíme, že počet obyvatel byl až do roku 1991 z dlouhodobého hlediska relativně rostoucí. Od roku 1991 však počet obyvatel zaznamenává mírný pokles. Jak si můžeme všimnout v grafu, počet domů neroste přímou úměrou s počtem obyvatel. V Hulíně byly v roce 2010 dostavěny nové bytové jednotky. Do pěti let je plánováno vybudování inženýrských sítí pro novou bytovou výstavbu. Předpokládá se proto nárůst obyvatelstva i zvýšení počtu domů. V současné době jsou však prostory pro novou výstavbu vyčerpány.

Graf 1. Vývoj počtu obyvatel a domů v letech 1869 - 2001



Zdroj: vlastní

Trvale bydlící obyvatelstvo dle věku (podle výsledků sčítání obyvatel v roce 2001):

Počet trvale bydlících obyvatel	7 610
Počet mužů celkem	3 761
Počet žen celkem	3 849
Muži 15-59	2 573
Ženy 15-59	2 499
Procentuální zastoupení skupiny 0-14	17,2%
Procentuální zastoupení produktivních obyvatel	66,6%
Procentuální zastoupení poproduktivních obyvatel	16,2%
Průměrný věk mužů	35,5
Průměrný věk žen	38,7
Průměrný věk obyvatel	37,1
Počet obyvatel v roce 2009	7 232

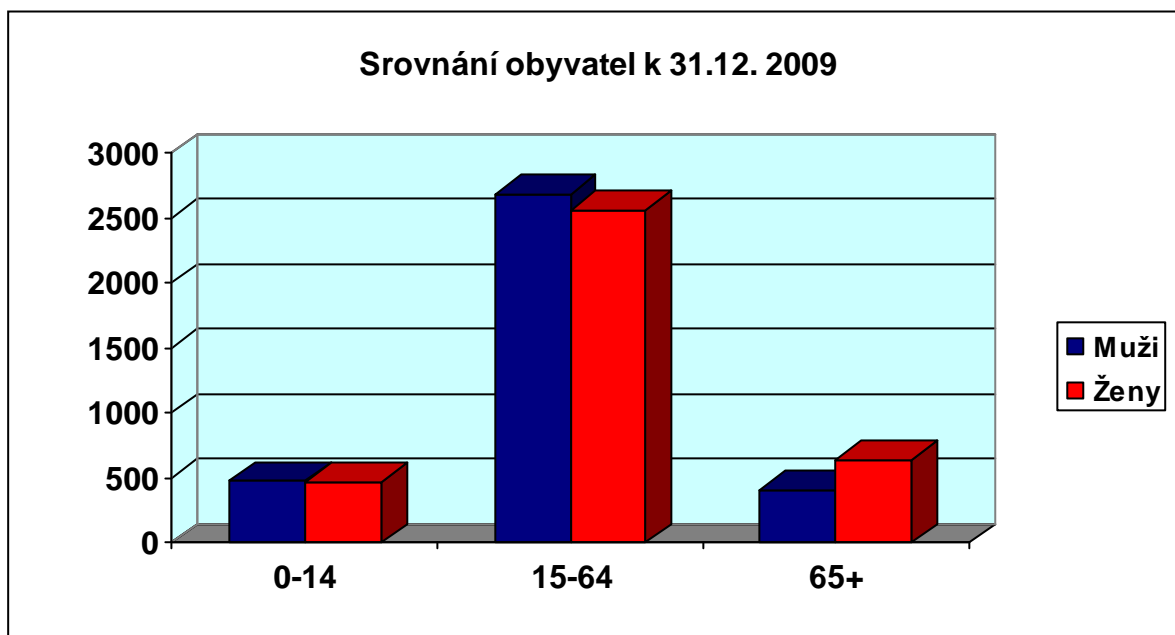
Tab. 2. Srovnání počtu obyvatel k 31.12. 2009

Pohlaví	Stav k 31.12. 2009	Věková kategorie			Průměrný věk
		0-14	15-64	65+	
Muži	3 570,00	479,00	2 687,00	404,00	39,00
Ženy	3 662,00	473,00	2 555,00	634,00	42,30
Celkem	7 232,00	952,00	5 242,00	1 038,00	40,60

Zdroj: vlastní

Z tabulky můžeme zjistit, že na konci roku 2009 žilo v obci o 92 více žen než mužů. Nejvíce obyvatel je v produktivním věku a to celkem 5 242 obyvatel, v předproduktivním věku je v obci 952 obyvatel a 1 038 obyvatel přesáhlo věk 65 let. Průměrný věk mužů byl 39 let a průměrný věk žen byl 42,3. Průměrný věk obou pohlaví byl pak v roce 2001 v obci Hulín 40,6 let.

Graf 2. Srovnání obyvatel k 31.12. 2009



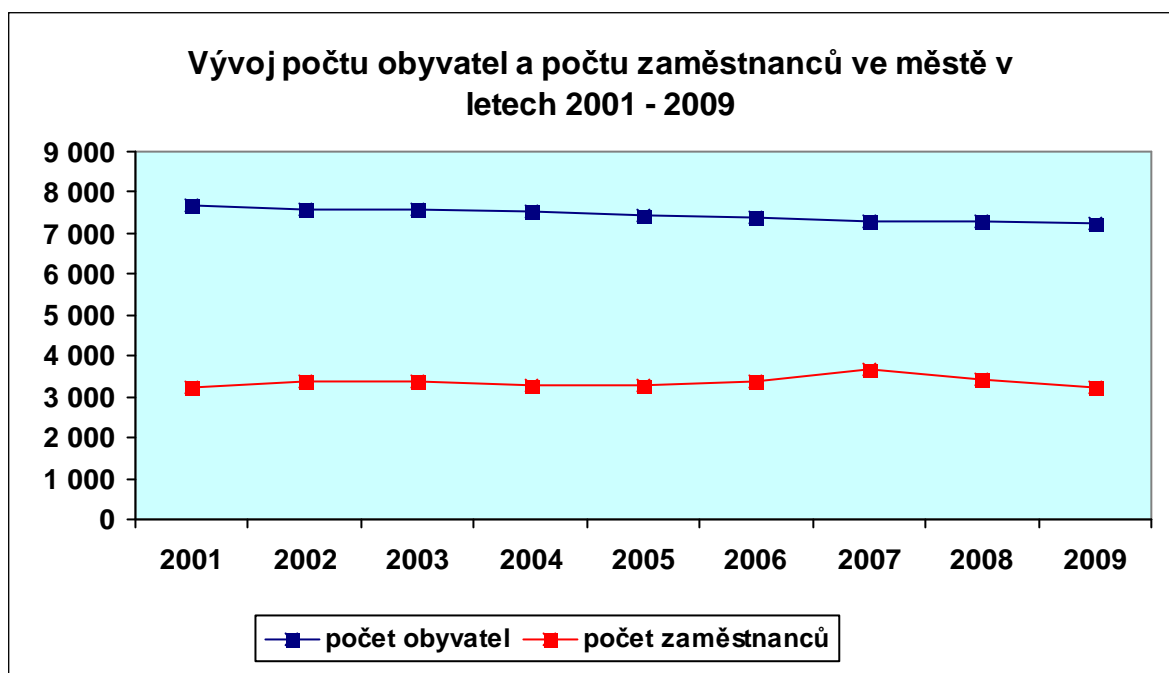
Zdroj: vlastní

Tab. 3. Vývoj počtu obyvatel a zaměstnanců na území Hulína v letech 2001 – 2009

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Počet obyvatel	7 657	7 587	7 571	7 531	7 449	7 381	7 310	7 277	7 232
Počet zaměstnanců	3 219	3 377	3 383	3 276	3 296	3 354	3 674	3 425	3 214

Zdroj: vlastní

Graf 3. Vývoj počtu obyvatel a zaměstnanců na území Hulína v letech 2001 – 2009



Zdroj: vlastní

Při srovnání počtu obyvatel za posledních deset let je, jak můžeme vidět v grafu, jejich počet mírně klesající. Jednalo se o pokles pouze cca 250 obyvatel na výsledných 7 232 obyvatel v roce 2009. Na území katastru se však dlouhodobě daří zaměstnanosti. Počet zaměstnanců pracujících na území Hulína se držel na úrovni více než 3 200. V roce 2007 zde bylo dokonce 3 674 zaměstnanců. V dalších letech však počet o pracujících na území města klesal. Toto může mít několik důvodů. Poslední dobou stále více firem vyžaduje přechod zaměstnanců na živnostenský dodavatelsko - odběratelský vztah. Je to způsobeno především hospodářskou recesí a zásahy státu, který dělá zaměstnanecký poměr pro zaměstnavatele velice nevýhodným.

7 HORIZONTÁLNÍ ANALÝZA

Tab. 4. Horizontální analýza – index v %

Rozvaha	Rozdíl 2008,2009	Rozdíl 2009,2010
AKTIVA	-2,16	5,37
Stálá aktiva	0,92	5,52
<i>Dlouhodobý nehmotný majetek</i>	-0,29	-27,93
<i>Dlouhodobý hmotný majetek</i>	5,63	4,57
Pozemky	-0,65	-0,81
Umělecká díla a předměty	3337	0
Stavby	5,92	6,80
Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	9,83	2,20
Drobný dlouhodobý hmotný majetek	3,20	-100
Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	-1,37	52,27
Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	12,23	1,56
<i>Dlouhodobý finanční majetek</i>	-22,72	6,03
Oběžná aktiva	-50,18	32,62
Zásoby	-93,83	1308,25
Pohledávky	-9,50	44,71
Finanční majetek	-69,39	15,44
PASIVA	-2,16	5,37
<i>Vlastní zdroje krytí stálých a oběžných aktiv</i>	-0,70	5,21
Majetkové fondy	2,20	-100
Finanční a peněžní fondy	25,49	43,85
Výsledek hospodaření	-99,85	5,37
<i>Cizí zdroje</i>	-14,48	18,45
Dlouhodobé závazky	0	471,42
Krátkodobé závazky	-48,84	70,05
Bankovní úvěry a půjčky	-9,44	-10,52

Zdroj: interní dokumenty města

Horizontální analýza ukazuje změny jednotlivých položek v jednotlivých letech. Existují dva různé postupy, tedy absolutní a relativní vyjádření změn. Tabulka je vypracována v relativním vyjádření a ukazuje, o kolik procent se jednotlivé položky změnily oproti předchozímu roku.

Celková aktiva obce mají rostoucí tendenci. Od roku 2008 do roku 2010 se v absolutní hodnotě zvýšila přibližně o 21 mil. Kč. Největší nárůst zaznamenal dlouhodobý finanční majetek, avšak v porovnání v období let 2008 - 2010 došlo ve skutečnosti k poklesu o více než 17 mil. Kč.

U dlouhodobého nehmotného majetku došlo v absolutním vyjádření k celkovému poklesu o více než 3 mil. Kč. Dlouhodobý hmotný majetek zaznamenal od roku 2008 v roce 2010 nárůst o více než 550 mil. Kč v absolutním vyjádření. Významného růstu dosáhly stavby, celkem o 6,80% oproti roku 2009, což je v absolutním vyjádření o asi 31 mil. Kč více.

Co se oběžných aktiv týče, největší změny zaznamenala položka zásob. V roce 2009 klesly o necelých 94% v roce 2010 však zaznamenaly výrazný nárůst celkově o 1308% v absolutním vyjádření je to cca o 28 tis. Kč. Výraznou změnu v oběžných aktivech můžeme zaznamenat také v pohledávkách, kdy došlo k nárůstu o více než 6 mil. Kč. Položka pohledávek je pro účely srovnání v této tabulce uvedena dle účetních předpisů platných před reformou v roce 2010, kdy došlo ke změně a u pohledávek tak musí být důsledně rozlišována krátkodobost a dlouhodobost. Vezmeme-li tuto změnu v účetnictví v úvahu, nebude rozdíl v pohledávkách již tak výrazný a bude činit -10,38%, zjistíme tedy, že ve skutečnosti došlo ke snížení pohledávek o cca 1,2 mil. Kč. U oběžných aktiv celkem dochází díky pohledávkám k obdobné situaci. Dle údajů v tabulce můžeme zjistit, že u oběžných aktiv došlo k výraznému zvýšení, avšak podíváme-li se na tuto položku z hlediska po reformě, výsledek nebude takto vysoký. Rozdíl celkových oběžných aktiv v letech 2009 - 2010 nebude horentních 32,62%, v absolutním vyjádření pak více než 6 mil. Kč, ale bude činit pouze 0,51%. V absolutním vyjádření je tato částka přibližně 100 tis. Kč. Tento velký rozdíl částek vznikl díky přesunu části pohledávek do stálých aktiv z důvodu reformy platné od 1.1.2010. Pro účely horizontální analýzy byly v jednotlivých letech do finančního majetku patřícího do oběžných aktiv započítány také bankovní účty.

U pasiv probíhaly výrazné změny ve vlastních zdrojích. V roce 2009 vlastní zdroje klesly o zanedbatelné jedno procento, naopak v roce 2010 došlo k nárůstu o 5%. Značnou zásluhu na tomto zvýšení měly finanční a peněžní fondy, které se v roce 2010 zvýšily o 44%. Na růst cizích zdrojů měly velký vliv dlouhodobé závazky, které se zvyšují díky nedostatku financí ke splacení závazků krátkodobých. V roce 2010 tedy byla část krátkodobých závazků přesunuta do dlouhodobých, tím vzrostly dlouhodobé závazky o celých 471%.

8 VERTIKÁLNÍ ANALÝZA

Tab. 5. Vertikální analýza – struktura majetku v %

Rozvaha	2008	2009	2010
AKTIVA	100	100	100
<i>Stálá aktiva</i>	93,97	96,93	96,14
<i>Dlouhodobý nehmotný majetek</i>	0,99	0,72	0,49
<i>Dlouhodobý hmotný majetek</i>	78,59	84,85	84,21
Pozemky	8,195	8,32	7,83
Umělecká díla a předměty	0,01	0,16	0,15
Stavby	64,53	69,86	70,81
Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	2,56	2,87	2,78
Drobný dlouhodobý hmotný majetek	1,05	1,10	0,00
Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	0,39	0,39	0,56
Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	1,87	2,14	2,07
<i>Dlouhodobý finanční majetek</i>	14,34	11,37	11,44
<i>Oběžná aktiva</i>	6,03	3,07	3,86
Zásoby	0,01	0,00	0,00
Pohledávky	1,93	1,79	2,46
Finanční majetek	4,09	1,28	1,40
PASIVA	100	100	100
<i>Vlastní zdroje krytí stálých a oběžných aktiv</i>	90,85	92,00	91,01
Majetkové fondy	87,19	91,07	87,75
Finanční a peněžní fondy	0,02	0,03	0,04
Výsledek hospodaření	2,59	0,034	3,22
<i>Cizí zdroje</i>	9,15	8,00	8,99
Dlouhodobé závazky	1,27	1,30	2,00
Krátkodobé závazky	1,47	0,77	1,24
Bankovní úvěry a půjčky	6,41	5,93	5,04

Zdroj: interní dokumenty města

Vertikální analýza ukazuje vývoj jednotlivých položek rozvahy v období 2008 – 2010 a jejich podíl na celkové sumě.

V tabulce si můžeme všimnout, že vývoj stálých aktiv se ve sledovaném období nijak výrazně neměnil. Za zmínku stojí určitě dlouhodobý hmotný majetek, který je nejvyšší

položkou stálých aktiv a pohybuje se okolo 80%. Nejvyšší podíl na dlouhodobém hmotném majetku pak mají stavby, které se v posledních dvou letech pohybují okolo 70%. Naopak nejnižší položky tvoří umělecká díla a předměty spolu s drobným dlouhodobým hmotným majetkem, jejichž stav se pohybuje stále kolem 1%. Dlouhodobý finanční majetek svůj podíl na stálých aktivech snižuje.

Položka pohledávek je pro účely vertikální analýzy stejně jako v předchozím případě uvedena dle účetních předpisů platných před reformou v roce 2010. Pohledávky tedy nejsou důsledně rozděleny na dlouhodobé a krátkodobé, ale evidujeme jen jedny pohledávky zařazené v oběžném majetku. Podíl pohledávek na celkových aktivech v roce 2010 bude v tomto případě větší než by byl bez úprav (1,52%). U oběžných aktiv celkem dochází díky pohledávkám k obdobné situaci. Tedy podíl oběžných aktiv na celkových aktivech je vyšší, než by skutečně po reformě byl. I pro účely vertikální analýzy byly v jednotlivých letech do finančního majetku patřícího do oběžných aktiv započítány také bankovní účty.

Na straně pasiv v rozvaze vidíme, že vlastní zdroje v roce 2010 nepatrně klesly. Největší podíl na vlastních zdrojích mají majetkové fondy, které tvoří téměř 88% a od roku 2009 také zaznamenaly pokles.

Podíl cizích zdrojů na pasivech obce se ve sledovaném období pohybuje okolo 8 až 9 procent. Jak vidíme v tabulce, v roce 2010 výrazně vzrostl podíl dlouhodobých a krátkodobých závazků na cca 2%. Naopak se obci podařilo splatit nějaké úvěry a půjčky, jejichž podíl na cizích zdrojích má klesající tendenci.

9 ÚČETNÍ STAV MAJETKU

Tab. 6. Účetní stav majetku k 31.12. 2008 – 2010

	2008	2009	2010
<i>Dlouhodobý nehmotný majetek</i>	6 667 525,35	4 714 439,15	3 397 845,81
<i>Dlouhodobý hmotný majetek</i>	528 730 467,06	558 512 725,33	584 054 521,32
<i>Dlouhodobý finanční majetek</i>	96 838 347,00	74 838 347,00	79 347 240,00
<i>Zásoby</i>	35 420,80	2 183,79	30 756,16
<i>Pohledávky celkem</i>	13 019 632,68	11 783 387,47	17 051 674,89
<i>Krátkodobý finanční majetek</i>	156 700,00	134 060,00	130 620,00
<i>Běžné účty</i>	27 351 724,08	8 287 721,14	9 591 270,64

Zdroj: vlastní

V tabulce je uveden stav majetku města vždy k 31.12. daného roku. Jak si můžeme všimnout, dlouhodobý hmotný majetek tvoří největší hodnoty. Ve sledovaném období se dlouhodobý majetek stále zvyšoval. Město investovalo převážně do nákupu a výstavby budov. Nejnižší účetní hodnotu pak mají zásoby, které tvoří nepatrnou část majetku. Množství finančních prostředků na běžných účtech od roku 2008 výrazně pokleslo, díky vysokým splátkám a nenávratným investicím do rekonstrukce a revitalizace městských částí.

9.1 Ukazatele likvidity

Ukazatele likvidity dávají odpovědi na otázky týkající se schopnosti organizace platit krátkodobé závazky.

Tab. 7. Ukazatel okamžité likvidity

	2008	2009	2010
Finanční majetek	27 508 424,00	8 421 781,00	9 721 891,00
Krátkodobé závazky	9 920 033,00	5 074 789,00	8 630 129,00
Okamžitá likvidita	2,77	1,66	1,13

Zdroj: vlastní

Okamžitá likvidita je nejpřísnějším ukazatelem. Měří okamžitou schopnost hradit krátkodobé závazky. Hodnota okamžité likvidity bývá u zdravé soukromé firmy kolem hodnoty 0,2 – 0,5. Okamžitá likvidita se v letech 2008 blíží 3 celým. V letech 2009 a 2010 pak dochází k poklesu pod hodnotu 2,00. Lze tedy usoudit, že město bylo doposud schopno hradit krátkodobé závazky. Ty ve sledovaném období kolísají. Finanční majetek zahrnuje peníze na účtech i cenné papíry, tato položka byla v roce 2008 několikanásobně vyšší než v dalších sledovaných letech, kdy se již drží na relativně stejné úrovni.

Tab. 8. Ukazatel běžné likvidity

	2008	2009	2010
Oběžná aktiva	40 573 004,00	20 211 522,00	26 804 322,00
Krátkodobé závazky	9 920 033,00	5 074 789,00	8 630 129,00
Běžná likvidita	4,09	3,98	3,11

Zdroj: vlastní

Ukazatel běžné likvidity ukazuje, jak je podnik schopen dostat svým krátkodobým závazkům, přesněji pak, kolikrát pokryjí oběžná aktiva krátkodobé závazky. Čítec zahrnuje oběžná aktiva včetně zásob, tyto jsou pak u municipálních firem zanedbatelnou položkou, jsou jimi například časopisy, kancelářské potřeby apod. Hodnota běžné likvidity by neměla klesnout pod 1,00. V tomto případě by město nebylo schopno pokrýt krátkodobé závazky z krátkodobých zdrojů. Z tabulky lze zjistit, že situace města z hlediska pokrytí krátkodobých závazků je ve sledovaných letech více než příznivá. Pro objektivní srovnání běžné likvidity jednotlivých let jsou oběžná aktiva v roce 2010 uvedena bez vlivu reformy.

10 ANALÝZA POMĚROVÝCH UKAZATELŮ

10.1 Ukazatele zadluženosti

Tab. 9. Ukazatel celkové zadluženosti v %

	2008	2009	2010
Cizí kapitál	61 552 690,52	52 637 854,13	62 347 572,33
Aktiva	672 809 343,67	658 277 033,22	693 603 928,82
Celková zadluženost	9,15	8,00	8,99

Zdroj: vlastní

Tab. 10. Zadluženost vlastního kapitálu v %

	2008	2009	2010
Cizí kapitál	61 552 690,52	52 637 854,13	62 347 572,33
Vlastní kapitál	611 256 653,15	605 639 179,09	631 256 356,49
Zadluženost vlastního kapitálu	10,07	8,69	9,88

Zdroj: vlastní

Ukazatel celkové zadluženosti znázorňuje, z kolika procent jsou celková aktiva financována cizím kapitálem. Tento ukazatel doplňuje ukazatele zadluženosti vlastního kapitálu, který sleduje vztah mezi vlastními a cizími zdroji. V obou případech jsou hodnoty na dobré úrovni

Limit na žádání o úvěry u bank a dotací u ministerstva financí je 15%. Zadluženost města je oproti tomuto limitu nízká, proto doposud nebyl problém dotaci získat.

Zadluženost obce pramení z nákupu pily Rajnochovice, kterou Hulín před několika lety zakoupil. Následně byla obec nucena se pily vzdát, vzniklý dluh je však třeba uhradit. V současné době je obec schopna tento dluh splácet a s částkami na jeho úhradu je při sestavování rozpočtu každoročně počítáno.

11 ANALÝZA VYROVNANOSTI A PLNĚNÍ ROZPOČTU

Jak již bylo uvedeno v teoretické části, při schvalování rozpočtu se stanovuje, jaký by měl být, zda přebytkový, vyrovnaný nebo schodkový. V prvé řadě se proto zaměřím na analýzu rozpočtu z tohoto pohledu. Dále pak posoudím plnění rozpočtu s rozpočtem skutečným.

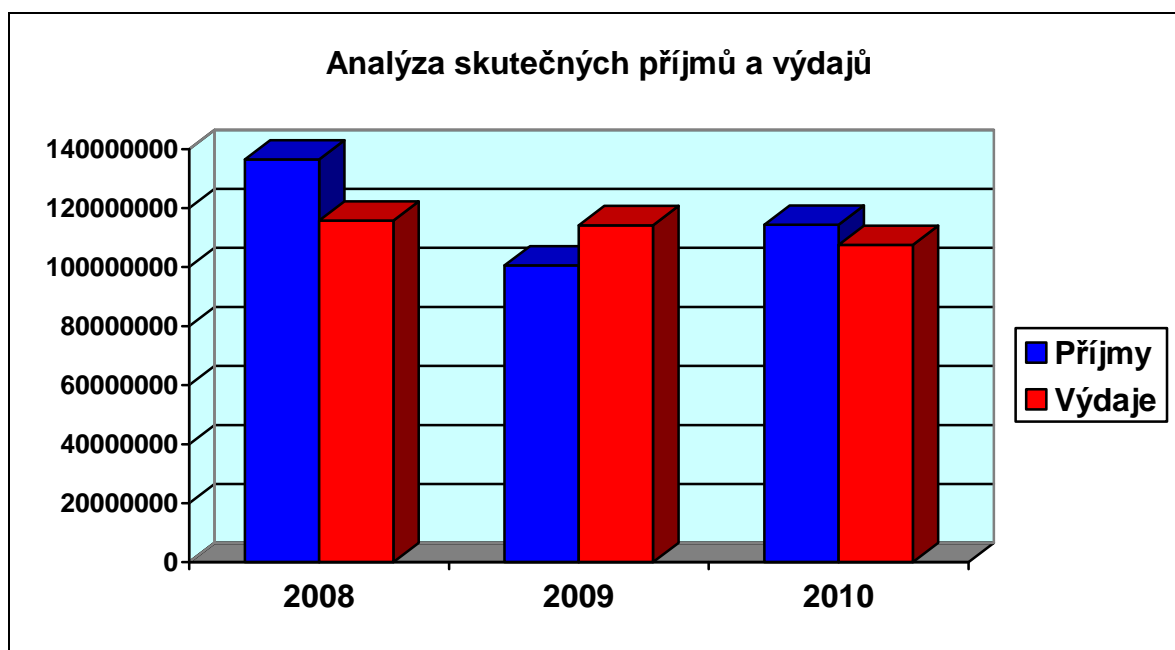
Tab. 11. Vývoj schváleného rozpočtu v letech 2008 -2010 (v tis. Kč)

	2008	2009	2010
Příjmy	84 889	85 284	77 450
Výdaje	84 833	91 184	73 930
+/-	56	-5 900	3 520

Zdroj: vlastní

V roce 2008 byl rozpočet schválen jako přebytkový. Příjmy převyšovaly výdaje o 56 tis. Kč. Oproti tomu byl rok 2009 schodkový o 5 900 tis. Kč, což je 6,91% rozpočtovaných příjmů. V posledním posuzovaném roce 2010 byl rozpočet opět schválen jako přebytkový o celé 3 520 tis. Kč. V tomto roce byl přebytek schválen několikanásobně vyšší než v roce 2008. Celkově se pak jednalo o 4,76% rozpočtovaných příjmů. Rozpočet byl jako přebytkový schválen i plněn.

Graf 4. Analýza skutečných příjmů a výdajů v letech 2008 – 2010



Zdroj: vlastní

11.1 Analýza rozpočtovaných příjmů

Jako první je uvedena analýza celkových příjmů ve srovnání se schváleným rozpočtem, upraveným rozpočtem po provedených změnách a skutečným rozpočtem. Údaje jsou uvedeny v peněžních jednotkách i v procentech.

Tab. 12. Plnění rozpočtu příjmů v letech 2008 – 2010 (v tis. Kč)

	2008	2009	2010
Schválený rozpočet	84 889,00	85 284,00	77 450,00
Upravený rozpočet	107 240,70	100 954,90	110 925,50
Plnění rozpočtu	136 477,02	100 639,47	114 361,94

Zdroj: vlastní

Obec měla ve sledovaném období schválený rozpočet s nižšími příjmy, než jaké byly ve skutečnosti. Rozdíl mezi schválenými a skutečnými příjmy byl v roce 2008 více než 51 mil. Kč, v roce 2010 byl rozdíl o něco menší a to téměř 37 mil. Kč. V roce 2009 byl rozdíl mezi schváleným rozpočtem a jeho plněním nejvýraznější a činil něco málo přes 15 mil. Kč a to i přesto, že byly rozpočtovány vyšší daňové příjmy.

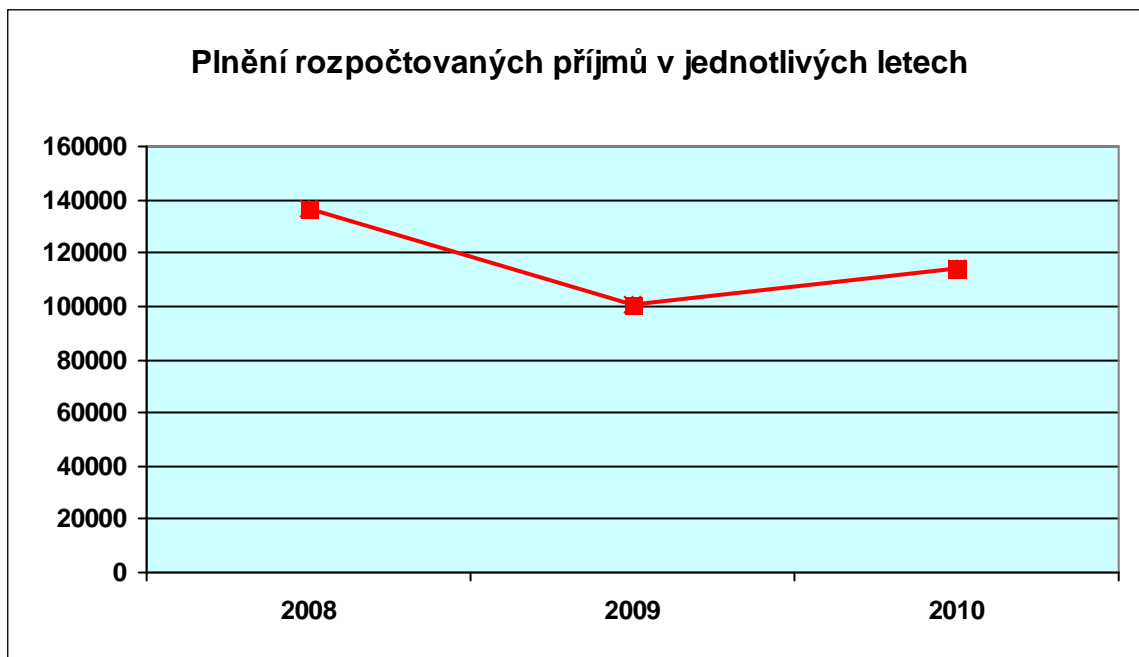
Tab. 13. Plnění rozpočtovaných příjmů v letech 2008 – 2010 v %

	2008	2009	2010
Plnění SR	160,77	118,01	147,66
Plnění UR	127,26	99,69	104,00

Zdroj: vlastní

Tabulka zobrazuje plnění rozpočtovaných příjmů v procentuální výši. V roce 2008 byly skutečné rozpočtované příjmy oproti schváleným o 60,77% vyšší. V roce 2009 byl nejnižší, a to o 18,01% a v roce 2010 byly skutečné rozpočtované příjmy o 47,66% vyšší. V porovnání s upraveným rozpočtem byly v roce 2008 nejvyšší o 27,26%. V roce 2009 byly skutečné rozpočtované příjmy dokonce nižší o 0,31% a v roce 2010 opět příjmy vzrostly, a to o 4%.

Graf 5. Vývoj skutečných rozpočtovaných příjmů v letech 2008 – 2010 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

V grafu si můžeme všimnout, že příjmy v roce 2009 poklesly, avšak od roku 2009 dochází k mírnému růstu celkových příjmů. V roce 2010 byly příjmy téměř o 14 mil. Kč vyšší než v roce 2009.

Tab. 14. Struktura jednotlivých skutečných příjmů v letech 2008 – 2010 (v tis. Kč)

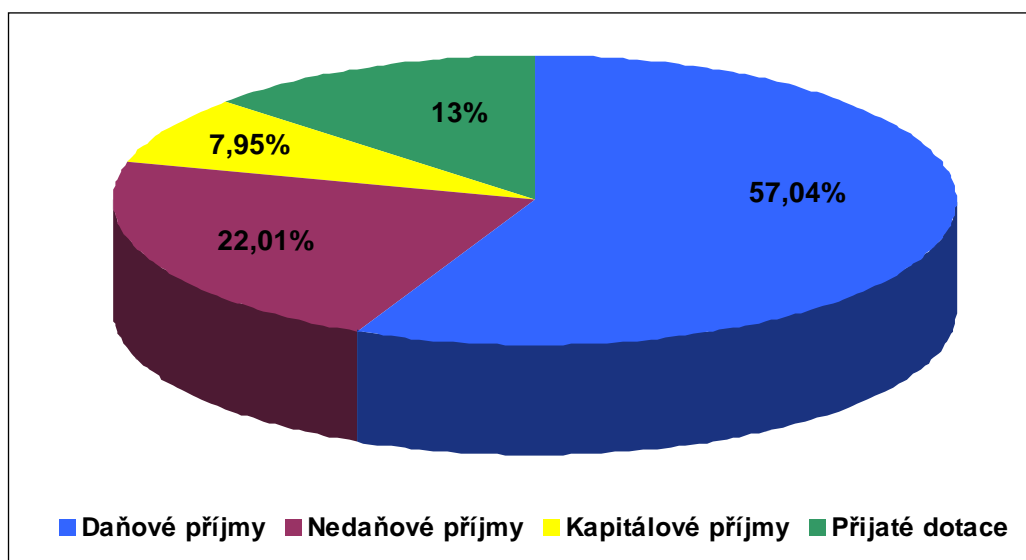
	2008	2009	2010
Daňové příjmy	77 841,88	62 831,44	63 162,04
Nedaňové příjmy	30 033,34	9 396,68	13 164,83
Kapitálové příjmy	10 855,05	9 902,37	14 424,03
Přijaté dotace	17 746,75	18 508,98	23 661,04
Celkové příjmy	136 477,02	100 639,47	114 361,94

Zdroj: vlastní

Velký význam v příjmech města hrály daňové a nedaňové příjmy, ty však byly v roce 2009 a 2010 ovlivněny silným propadem v důsledku dopadů světové finanční krize. V běžných letech zaznamenaly daňové příjmy podstatnou část příjmů města. Výše daňových příjmů zahrnuje z větší části poplatky z výherních hracích přístrojů a také poplatky ze psů. Nad rámec plánovaného rozpočtu pak město obdrželo v závěru roku 2008 odvody za odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu ve výši 7 mil. Kč. S těmito prostředky bylo počítáno až v roce 2009. Nedaňové příjmy zahrnovaly především příjmy z pronájmu a neočekávané příjmy z úhrad dobývacího prostoru.

U kapitálových příjmů došlo k vyššímu plnění z prodeje pozemků a nebytových prostor. Dotace zahrnují příspěvek na školství, sociální dávky a příspěvky na výkon státní správy. Ve sledovaných letech se transfery z nadřazených rozpočtů zvyšují avšak z dlouhodobého hlediska se neustále ztenčují.

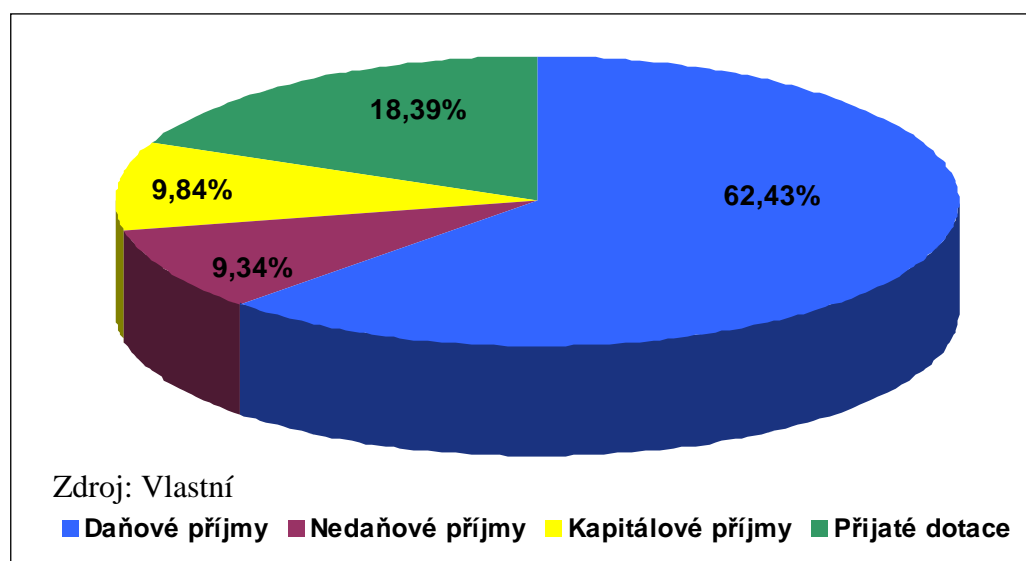
Graf 6. Procentní podíl jednotlivých příjmových tříd v roce 2008



Zdroj: vlastní

V roce 2008 se nejvíce podílely na celkových příjmech daňové příjmy, a to ve výši 57,04%, nedaňové příjmy 22,01%, kapitálové příjmy 7,95% a přijaté dotace 13%.

Graf 7. Procentní podíl jednotlivých příjmových tříd v roce 2009

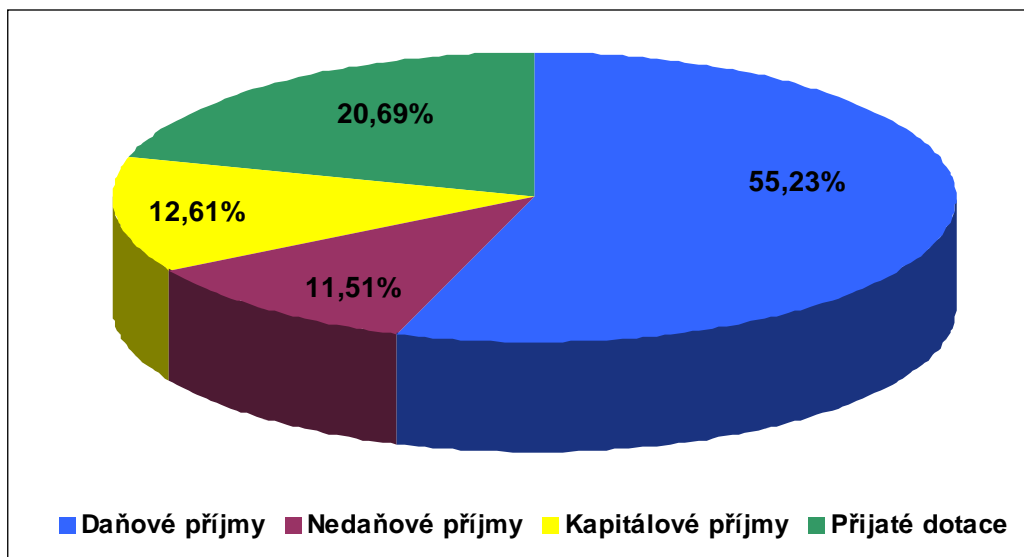


Zdroj: Vlastní

Zdroj: vlastní

V roce 2009 tvoří daňové příjmy 62,43%, nedaňové příjmy 9,34%, kapitálové příjmy 9,84% a přijaté dotace 18,39%.

Graf 8. Procentní podíl jednotlivých příjmových tříd v roce 2010



Zdroj: vlastní

V posledním roce činili daňové příjmy 55,23%, nedaňové příjmy 11,51%, kapitálové příjmy 12,61% a přijaté dotace 20,69%.

Tab. 15. Plnění jednotlivých druhů příjmů v roce 2008 (v %)

Příjmy	2008		
	Upravený rozpočet	Skutečnost	% plnění
Daňové příjmy	65 056,00	77 841,88	119,65
Nedaňové příjmy	16 130,00	30 033,34	186,20
Kapitálové příjmy	9 170,00	10 855,05	118,38
Přijaté dotace	16 884,70	17 746,75	105,11
Celkové příjmy	107 240,70	136 477,02	127,26

Zdroj: vlastní

Tab. 16. Plnění jednotlivých druhů příjmů v roce 2009 (v %)

Příjmy	2009		
	Upravený rozpočet	Skutečnost	% plnění
Daňové příjmy	68 050,00	62 831,44	92,33
Nedaňové příjmy	7 514,70	9 396,68	125,04
Kapitálové příjmy	8 080,00	9 902,37	122,55
Přijaté dotace	17 310,20	18 508,98	106,93
Celkové příjmy	100 954,90	100 639,47	99,69

Zdroj: vlastní

Tab. 17. Plnění jednotlivých druhů příjmů v roce 2010 (v %)

Příjmy	2010		
	Upravený rozpočet	Skutečnost	% plnění
Daňové příjmy	62 155,00	63 162,04	101,62
Nedaňové příjmy	9 000,80	13 164,83	146,26
Kapitálové příjmy	13 305,00	14 424,03	108,41
Přijaté dotace	26 464,70	23 661,04	89,41
Celkové příjmy	110 925,50	114 361,94	103,10

Zdroj: vlastní

V tabulkách je porovnána skutečnost s rozpočtem po jeho posledních změnách v letech 2008 – 2010. Skutečné celkové příjmy byly v roce 2008 vyšší než plánované. V roce 2009 došlo k poklesu daňových příjmů, stále však byly vyšší než plánované. Daňové příjmy však klesly o necelých 8% oproti plánovaným. V roce 2010 byly již daňové příjmy nad plánovanou sumou, oproti tomu však město nezískalo takové množství dotací, se kterými počítalo, a to o více než 10%.

11.2 Analýza rozpočtovaných výdajů

Nejprve je uvedena analýza celkových výdajů ve srovnání se schváleným rozpočtem, upraveným rozpočtem po provedených změnách a skutečným rozpočtem. Údaje jsou uvedeny v peněžních jednotkách i v procentech.

Tab. 18. Plnění rozpočtu výdajů v letech 2008 - 2010 (v tis. Kč)

	2008	2009	2010
Schválený rozpočet	84 833,00	91 184,00	73 930,00
Upravený rozpočet	107 184,70	114 134,90	107 405,50
Plnění rozpočtu	115 826,09	114 213,88	107 533,90

Zdroj: vlastní

Ve sledovaném období se výdaje obce chovaly stejně jako příjmy. Schválené výdaje jsou nižší než skutečné. V roce 2008 byl rozdíl téměř 31 mil. Kč a to z důvodu neplánovaných výdajů na opravy místních komunikací a dále také investice do oprav základní školy. V roce 2009 byl tento rozdíl více než 23 mil. Kč, tuto změnu vyvolaly opět opravy komunikací také budování veřejně přístupného sportoviště. V posledním roce byly pak skutečné výdaje vyšší o více než 33 mil. Kč, největší podíl na tomto navýšení měla pokračující rekonstrukce na základní škole a dále také opravy historicky významných památek v obci.

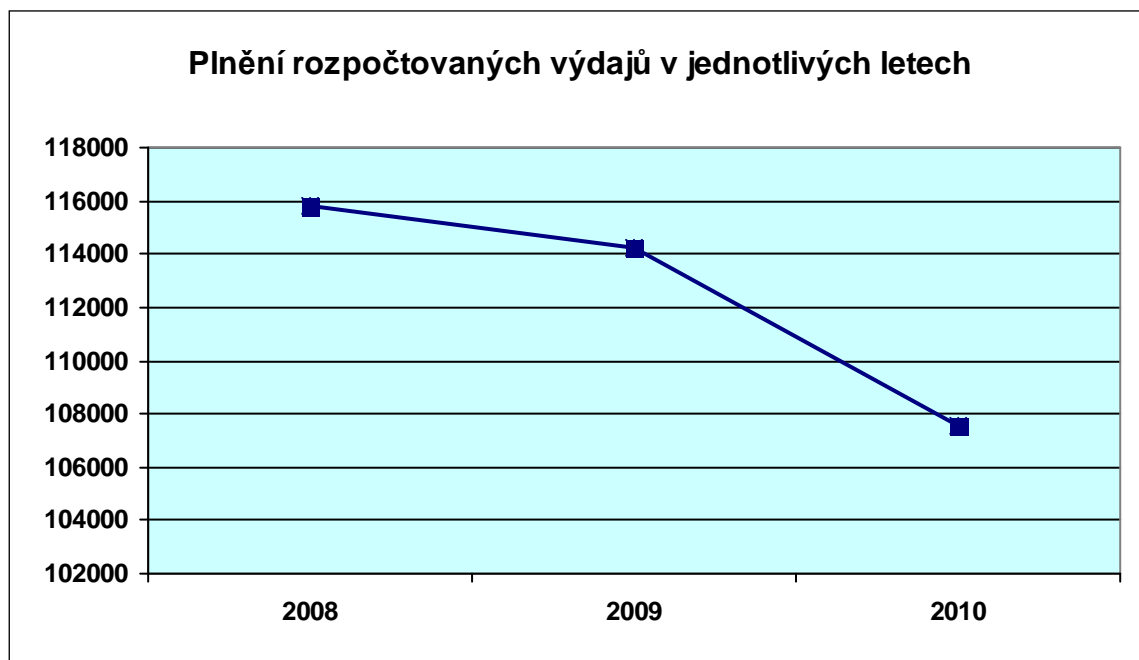
Tab. 19 Plnění rozpočtovaných výdajů v letech 2008 – 2010 (v %)

	2008	2009	2010
Plnění SR	136,53	125,26	145,45
Plnění UR	108,06	100,07	100,12

Zdroj: vlastní

Tabulka zobrazuje plnění rozpočtovaných výdajů v procentuální výši. V roce 2008 byly skutečné rozpočtované výdaje oproti schváleným o 36,53% vyšší. Po provedených změnách došlo ke snížení rozdílu na 8,06%. V roce 2009 byly schválené výdaje oproti rozpočtovaným o 25,56% vyšší. V porovnání s upraveným rozpočtem bylo navýšení téměř nulové. V roce 2010 byl rozdíl o 45,45% vyšší. V porovnání s upraveným rozpočtem byla změna stejně jako v roce 2009 na minimální úrovni o 0,12%.

Graf 9. Vývoj skutečných rozpočtovaných výdajů v letech 2008 – 2010 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

V grafu si můžeme všimnout, že výdaje ve sledovaném období klesají. V roce 2010 zaznamenaly dokonce velice výrazný pokles a to o téměř 7 mil. Kč.

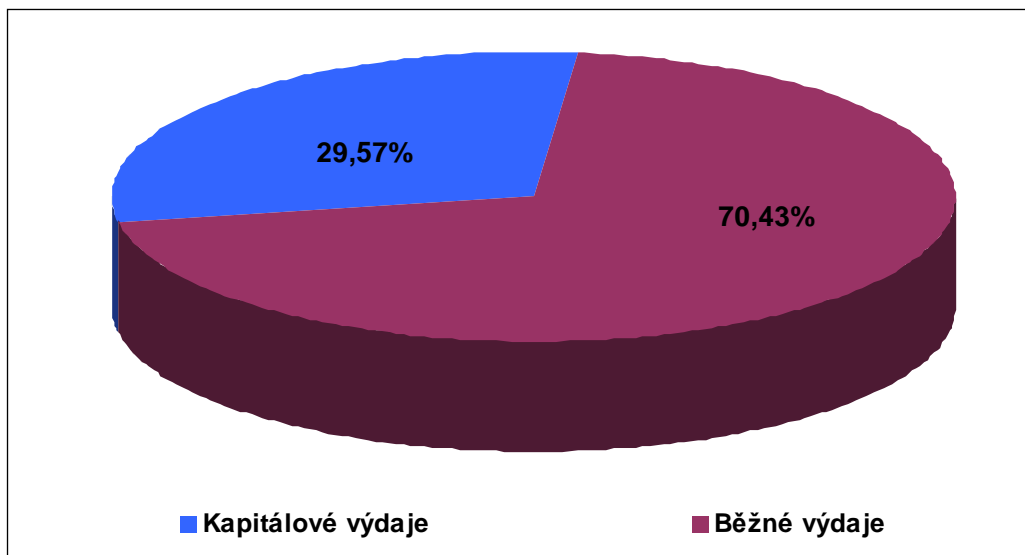
Tab. 19. Struktura jednotlivých skutečných výdajů v letech 2008 – 2010 (v tis. Kč)

	2008	2009	2010
Běžné výdaje	81 572,63	79 292,70	75 917,15
Kapitálové výdaje	34 253,47	34 921,19	31 616,74
Celkové výdaje	115 826,10	114 213,89	107 533,89

Zdroj: vlastní

Rozpočtované příjmy se dělí na běžné a kapitálové výdaje. Běžné výdaje jsou podstatnou částí celkových výdajů. Tyto výdaje jsou určeny na běžný chod obce.

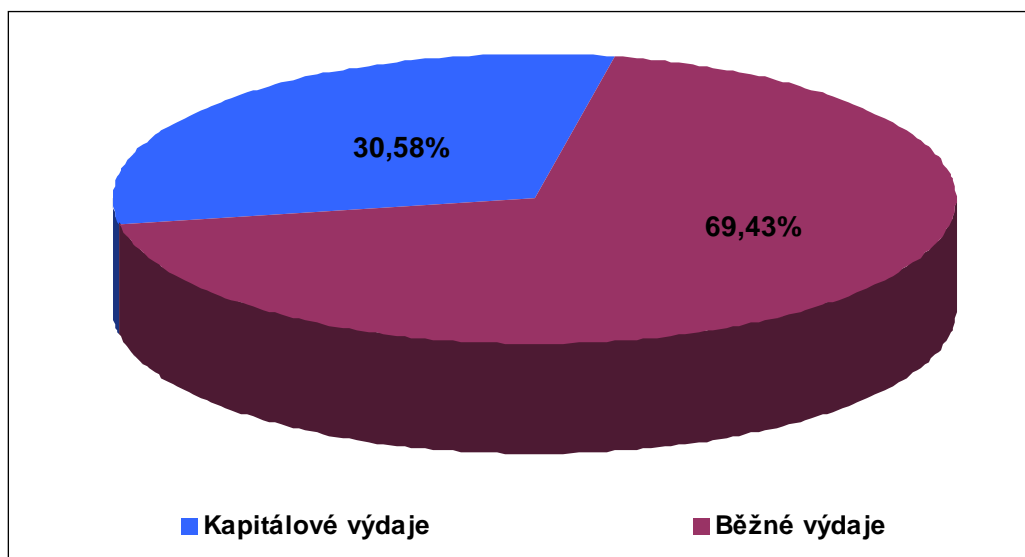
Graf 10. Procentní podíl jednotlivých výdajových druhů v roce 2008 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

V roce 2008 tvořily běžné výdaje 70,43% celkových výdajů, kapitálové výdaje tak tvořily pouhých 29,57%.

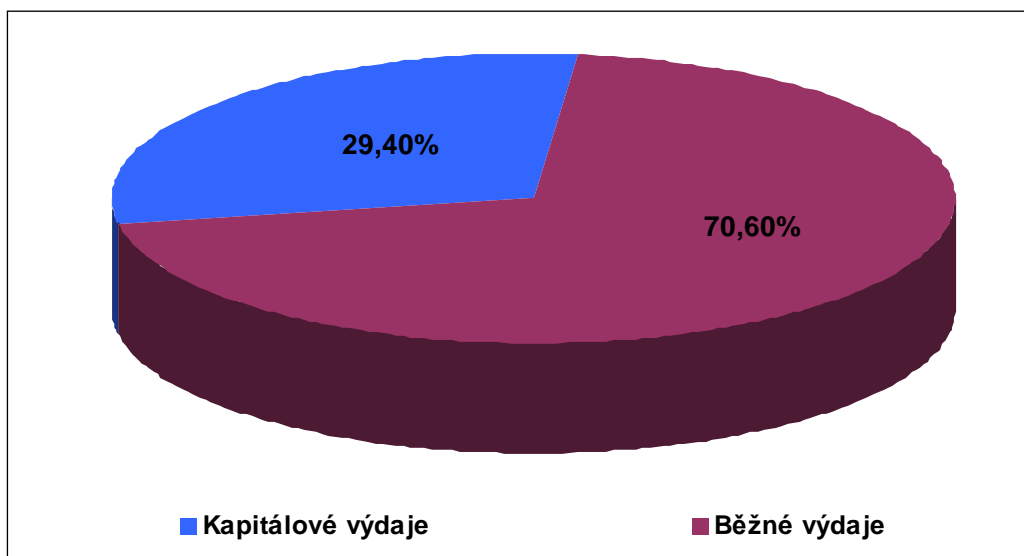
Graf 11. Procentní podíl jednotlivých výdajových druhů v roce 2009 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

V roce 2009 měly běžné i kapitálové výdaje přibližně stejný podíl, který činil u běžných výdajů 69,43% a u kapitálových výdajů 30,58% celkových výdajů.

Graf 12. Procentní podíl jednotlivých výdajových druhů v roce 2010 (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

V posledním sledovaném roce se podíl běžných a kapitálových výdajů na celkových výdajích opět téměř nezměnil. Běžné výdaje tvořily 70,60%, kapitálové pak 29,40%.

Tab. 20. Plnění rozpočtu u jednotlivých druhů výdajů v roce 2008 (v tis. Kč)

Výdaje	2008		
	Upravený rozpočet	Skutečnost	% plnění
Běžné výdaje	74 719,70	81 572,63	109,17
Kapitálové výdaje	32 465,00	34 253,47	105,51
Celkové výdaje	107 184,70	115 826,10	108,06

Zdroj: vlastní

Tab. 21. Plnění rozpočtu u jednotlivých druhů výdajů v roce 2009 (v tis. Kč)

Výdaje	2009		
	Upravený rozpočet	Skutečnost	% plnění
Běžné výdaje	80 177,90	79 292,70	98,90
Kapitálové výdaje	33 957,00	34 921,19	102,84
Celkové výdaje	114 134,90	114 213,89	100,07

Zdroj: vlastní

Tab. 22. Plnění rozpočtu u jednotlivých druhů výdajů v roce 2010 (v tis. Kč)

Výdaje	2010		
	Upravený rozpočet	Skutečnost	% plnění
Běžné výdaje	76 532,50	75 917,15	99,20
Kapitálové výdaje	30 873,00	31 616,74	102,41
Celkové výdaje	107 405,50	107 533,89	100,12

Zdroj: vlastní

V tabulkách je porovnána skutečnost s rozpočtem po jeho posledních změnách v letech 2008 – 2010. Skutečné celkové výdaje byly ve sledovaných letech vždy vyšší než plánované výdaje dle upraveného rozpočtu. Výjimkou byly běžné výdaje v letech 2009 a 2010, kdy byla jejich výše o necelé jedno procento nižší než bylo plánováno. Celkové výdaje pak v těchto dvou letech byly o méně než jedno procento vyšší, než bylo schváleno zastupitelstvem.

11.3 Hodnocení stavu příjmů, výdajů a jejich financování

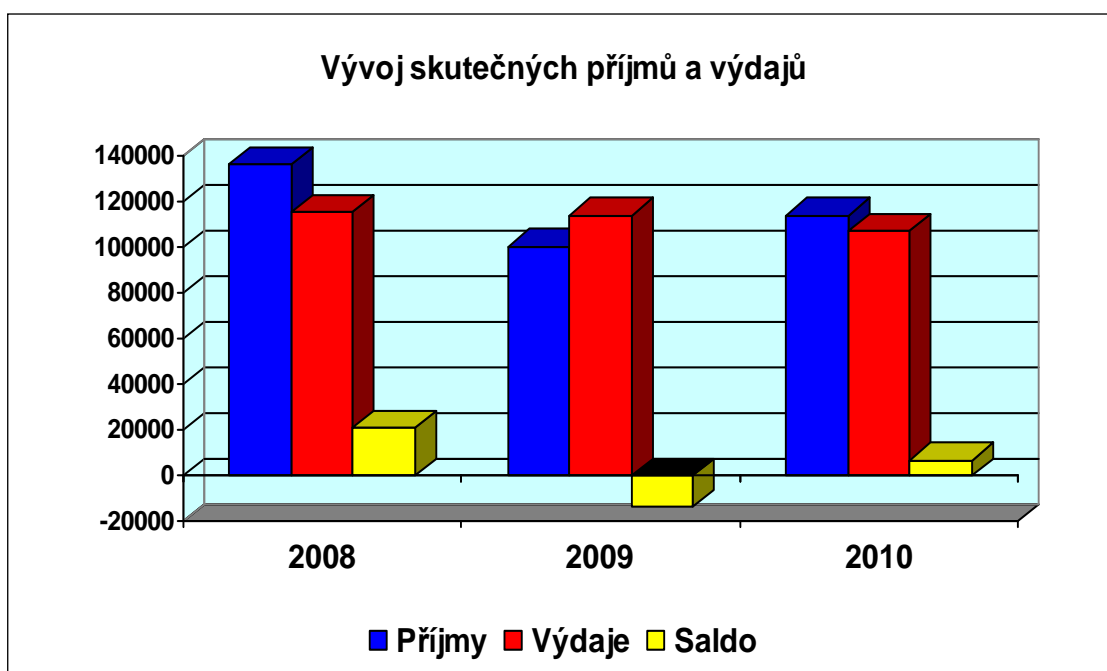
Při sestavování rozpočtu jsou vzájemně porovnávány příjmy a výdaje. Saldo příjmů a výdajů bývá kryto financováním. Financování je kategorie, která odráží celkový rozdíl mezi příjmy a výdaji. Jsou zde sledovány přijaté půjčky a úvěry a rovněž jejich splátky.

Tab. 23. Vývoj salda příjmů a výdajů v letech 2008 – 2010 (v tis. Kč)

	2008	2009	2010
Celkové příjmy	136 477,02	100 639,47	114 361,94
Celkové výdaje	115 826,10	114 213,89	107 533,89
Saldo	20 650,92	-13 574,42	6 828,05

Zdroj: vlastní

Graf 13. Vývoj skutečných příjmů a výdajů (v tis. Kč)



Zdroj: vlastní

Jak již bylo zmíněno výše, zastupitelstvo schválilo na rok 2008 a 2010 rozpočet jako přebytkový, pouze rok 2009 jako schodkový. Jeho plnění proběhlo dle plánů. V roce 2008 byl celkový přebytek více než 20 mil. Kč. V roce 2009 byl rozpočet schválen i uskutečněn jako schodkový. Schodek činil více než 13 mil. Kč. Na tomto se podílely také nepovolené výdaje ve výši více než 3 mil. Kč, které obec vynaložila na zřízení Obvodního oddělení Policie ČR, budova tohoto oddělení není majetkem města a není ani smluvně upraven vztah s majitelem objektu.

Tab. 24. Vývoj provozního salda 2008 – 2010 (v tis. Kč)

	2008	2009	2010
Provozní příjmy	114 505,55	79 104,96	76 811,37
Provozní výdaje	81 572,63	79 292,69	75 917,15
Provozní saldo	32 932,92	- 187,73	894,22

Zdroj: vlastní

Klíčovým údajem pro sledování finančního zdraví města je ukazatel provozního salda hospodaření. Tento vyjadřuje rozdíl mezi běžnými (provozními) příjmy a běžnými (provozními) výdaji. Za běžné příjmy města jsou pokládány všechny příjmy, vyjma kapitálových příjmů a investičních dotací. Běžné výdaje jsou pak výdaje na běžný provoz a údržbu města. Provozní saldo hospodaření jsou pak vlastní finance, které obci ročně zůstávají jako „svobodný finanční prostor“. V roce 2008 bylo provozní saldo neúměrně vysoké, což způsobil nárazový příjem městem půjčených prostředků, proto tento rok nemůžeme považovat za standardní. Přestože obec měla v roce 2009 pod kontrolou růst běžných výdajů v důsledku hospodářské krize přišlo o příjmy a díky tomu nevytvořilo dostatek prostoru ve vlastních příjmech na splátky dluhů. V posledním sledovaném roce se pak provozní saldo opět dostalo do plusových položek, přesto však není výsledek optimální. Dle předběžného rozpočtu na rok 2011 však můžeme předpokládat postupné zlepšování finanční situace Hulína.

ZÁVĚR

Cílem této bakalářské práce bylo provést analýzu hospodaření obce Hulín v letech 2008 -2010 a navrhnout možná řešení pro zlepšení finanční situace obce. Po prostudování příslušné literatury, zákonů, vyhlášek a v neposlední řadě také závěrečných účtů obce byl proveden rozbor hospodaření.

Analýza hospodaření je pro obec velmi důležitá, podává totiž jakýsi přehled o silných a slabých stránkách obce.

V práci je popsáno hospodaření obce jak po stránce teoretické, tak po stránce praktické. V teoretické části je vyobrazeno hospodaření obce, její působnost, orgány a jednotlivé kroky rozpočtového procesu. V praktické části bakalářské práce je pak zobrazena demografická struktura obce a samotné hospodaření obce Hulín. Na základě získaných údajů byla provedena analýza likvidity, zadluženosti, finanční analýza příjmů a výdajů, financování a nebylo opomenuto také provozní saldo, jako jeden z velmi významných ukazatelů hospodaření.

Z analýzy je zřejmé, že podstatnou část příjmů obce tvoří daňové příjmy, které z větší části zahrnují poplatky z výherních automatů a také poplatky ze psů. Je zde ale také závislost na vývoji celostátního výnosu z daní. Velkou část příjmů tvoří také dotace. Ve sledovaném období byly od státu získány dotace především na regeneraci sídlišť, opravy budov příspěvkových organizací a opravy a udržování místních komunikací. S dotacemi je však spojeno mnoho rizik, mezi jedno z nejvýznamnějších patří riziko vrácení dotace spolu s penále. Je tedy třeba přijaté finanční výpomoci proinvestovat k čemuž je často třeba využít také vlastních zdrojů. Tedy vlastních vytvořených příjmů. Z dotačního pohledu by bylo vhodné zvážit opravu místní komunikace, která díky výstavbě nového dálničního obchvatu trpěla průjezdem kamionové dopravy, je tedy v kritickém stavu a v mnohých místech špatně sjízdná. Dle analýzy výdajů lze soudit, že obec hospodaří dle plánovaných rozpočtů a doposud nemělo problém se splácením dluhů. V roce 2008 byly výdaje téměř na stejné úrovni jako příjmy, rok 2009 měl rozpočet schválen jako schodkový. V roce 2010 došlo díky vyšším příjmům k prohloubení rozdílu mezi příjmy a výdaji.

Obec Hulín mělo doposud dostatek běžných příjmů na pokrytí provozu. Díky nutnosti splácet dluhy je však třeba dbát zvýšené opatrnosti při sestavování rozpočtu na další období, tak aby příjmy pokrývaly výdaje a aby obec vytvořila dostatek prostředků k pokrytí splátek. Nyní by mělo být pro obec prioritou oddlužení. Podstatou je udržet

na uzdě běžné výdaje a zajistit, aby měly běžné příjmy lepší vývoj. Toto by pak mohlo pomoci stabilizovat také výši investic z vlastních zdrojů.

Dle získaných údajů a dat by do dalšího období bylo dobré snížit neinvestiční výdaje, tedy omezení oprav a nákupů týkajících se především neziskových organizací spadajících pod obec Hulín. Nejdůležitější opravy a rekonstrukce již proběhly v předchozích letech, proto by tímto omezením neměly neziskové organizace strádat.

RESUMÉ

The main purpose of this bachelor's work is to analyse economy of municipality Hulín in years 2008 – 2010 and provide some commendation on the basis of found results.

The data for this study were obtained from specialized literature and final accounts of municipality Hulín from years mentioned above.

Bachelor's work is divided into two parts, theoretical part and practical part.

By the help of specialized literature, websites and legal regulation was made up the theoretical part. Body of this part is classification of basic terms as what public service is and management of the budget, it's structure and financial analyse.

At first there is mentioned history and also the present of the town Hulín in practical part. Then there is carried out the economy study. Secondly was made an analyse of implement of budget. For analyse of balance there was chosen horizontal and vertical analyse. I didn't forget also liquidity and insolvency indicators. I was interested about revenues and expenditures mostly, then I analysed the budget of municipality in more details.

Finally I recapitulated results of analyses and I tried to provide some recommendation for better management.

From executed analyse I found out that major part of incomes are tax incomes. Great part of incomes makes also grants. There are some risks associated with grants. They have to be spent or there are some penalties from provider. And there is often necessary to use own capital.

Up to the present there were no problems with extinction of a debt. Budget is also executed according to plans. Till this time there also were enough incomes to cover expenditures, but municipal council have to make budgets for the next period carefully. Priority of them would be discharge from city debts.

To the next period is my recommendation to decrease investment expenditures. It can be made by stopping of investment into repairs of not for profit organization.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] MÁČE, M. Finanční analýza obchodních a státních organizací. 1. vyd. Praha : Grada Publishing, 2006. 155 s. ISBN 80-247-1558-9.
- [2] KINŠT, J., PAROUBEK, J. Rozpočtová skladba v roce 2007 a praktické příklady. 1. vyd. Olomouc : Anag, 2006. 255 s. ISBN 80-7263-356-2.
- [3] OPLETALOVÁ, A., SVOBODA, I. Veřejná správa a finance: vybrané kapitoly, Brno : Key Publishing, s.r.o., 2007. 109 s. ISBN 978-80-87071-33-5.
- [4] PEKOVÁ, J. Místní rozpočty, 1. vyd. Praha : Vysoká škola ekonomická, 1997. 253 s. ISBN 80-7079-704-5.
- [5] PRŮCHA, P. Veřejná správa a samospráva. 1. vyd. Praha : Vysoká škola aplikovaného práva, s.r.o., 2004. 243 s. ISBN 80-86775-03-8.
- [6] KOLEKTIV AUTORŮ Příručka člena zastupitelstva obce po volbách 2006. 1. vyd. Praha : Svaz měst a obcí České Republiky, 2006. 184 s. ISBN 80-978-80-239-8318-0
- [7] MARKOVÁ, H. Finance obcí, měst a krajů. Praha : ORAC, s.r.o., 2000. 190 s. ISBN 80-86199-23-1.
- [8] PAVLÁK, M. Nauka o veřejné správě. Plzeň : TYPOS – Digital Print, spol. s r.o., 2005. 127 s. ISBN 80-7043-406-6.
- [9] PEKOVÁ, J. Hospodaření a finance územní samosprávy, 1. vyd. Praha : MANAGEMENT PRESS, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-0846-4.
- [10] PEKOVÁ, J., PILNÝ, J. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. Praha : ASPI Publishing, s.r.o., 2002. 441 s. ISBN 80-86395-21-9.
- [11] TOTH, P. Ekonomika měst a obcí. Praha : Ediční oddělení VŠE Praha, 1998. 194 s. ISBN 80-7079-693-6.
- [12] PEKOVÁ, J. Veřejné finance: úvod do problematiky, Praha : ASPI Publishing, s.r.o., 2002. 456 s. ISBN 80-86395-19-7.
- [13] NEDOROST, L., LUKÁŠKOVÁ, E., TUPÝ, J., TOMAŠTÍK, M. Veřejná ekonomika I: Veřejný sektor a veřejná správa. 1. vyd. Zlín : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2010. 128 s. ISBN 978-80-7318-947-1.
- [14] Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů
- [15] Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů

[16] Veřejná databáze ČSÚ: Výměra půdy v obcích SO ORP Kroměříž. [cit. 2011-03-09]. Dostupný z WWW:

<http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=MOS+B01+ORP.81&vo=tabulka>

[17] Obec Hulín. Dostupný z WWW:

<http://www.hulin.cz/>

[18] Organizační řád městského úřadu Hulín

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1. Schéma veřejné správy	13
Obr. 2. Letecký pohled na obec Hulín	30
Obr. 3. Znak obce Hulín	32
Obr. 4. Schéma organizační struktury Hulína.....	36

SEZNAM TABULEK

Tab. 1. Vývoj počtu obyvatel za období let 1869 - 2001.....	37
Tab. 2. Srovnání počtu obyvatel k 31.12. 2009	39
Tab. 3. Vývoj počtu obyvatel a zaměstnanců na území Hulína v letech 2001 – 2009	40
Tab. 4. Horizontální analýza – index v %	41
Tab. 5. Vertikální analýza – struktura majetku v %	43
Tab. 6. Účetní stav majetku k 31.12. 2008 – 2010	45
Tab. 7. Ukazatel okamžité likvidity	45
Tab. 8. Ukazatel běžné likvidity	46
Tab. 9. Ukazatel celkové zadluženosti v %	47
Tab. 10. Zadluženost vlastního kapitálu v %	47
Tab. 11. Vývoj schváleného rozpočtu v letech 2008 -2010 (v tis. Kč)	48
Tab. 12. Plnění rozpočtu příjmů v letech 2008 – 2010 (v tis. Kč).....	49
Tab. 13. Plnění rozpočtovaných příjmů v letech 2008 – 2010 v %	49
Tab. 14. Struktura jednotlivých skutečných příjmů v letech 2008 – 2010 (v tis. Kč).....	50
Tab. 15. Plnění jednotlivých druhů příjmů v roce 2008 (v %)	52
Tab. 16. Plnění jednotlivých druhů příjmů v roce 2009 (v %)	52
Tab. 17. Plnění jednotlivých druhů příjmů v roce 2010 (v %)	53
Tab. 18. Plnění rozpočtu výdajů v letech 2008 - 2010 (v tis. Kč)	53
Tab. 19. Struktura jednotlivých skutečných výdajů v letech 2008 – 2010 (v tis. Kč).....	54
Tab. 20. Plnění rozpočtu u jednotlivých druhů výdajů v roce 2008 (v tis. Kč).....	56
Tab. 21. Plnění rozpočtu u jednotlivých druhů výdajů v roce 2009 (v tis. Kč).....	56
Tab. 22. Plnění rozpočtu u jednotlivých druhů výdajů v roce 2010 (v tis. Kč).....	56
Tab. 23. Vývoj salda příjmů a výdajů v letech 2008 – 2010 (v tis. Kč).....	57
Tab. 24. Vývoj provozního salda 2008 – 2010 (v tis. Kč).....	58

SEZNAM PŘÍLOH

- P I Výsledek hospodaření za rok 2008
- P II Výsledek hospodaření za rok 2009
- P III Rozpočet města za rok 2010

PŘÍLOHA P I: VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ ZA ROK 2008

Výsledky hospodaření města Holina za rok 2008

PŘÍJMY:	SRV V BŠ.	UR V BŠ.	Přínět v Kč
111) Dan z příjmu fyzických osob ze zář. činnosti	1 000,00	11 455,00	12 455,00
112) Dan z příjmu fyzických osob ze SVČ	1 500,00	3 065,00	4 565,00
113) Dan z příjmu fyzických osob z kapit.výnosů	500,00	940,00	1 440,00
114) Dan z příjmu fyzických osob z příj.výnosů	14 000,00	17 599 316,86	17 613 316,86
115) Dan z příjmu právnických osob	1 800,00	3 620 160,00	5 420,00
116) Dan z příjmu právnických osob za obce	24 000,00	23 089 282,74	23 113 282,74
117) Příjmy z nájmu nemovitých věcí	1 000,00	7 308 669,00	8 308 669,00
118) Příjmy z pronájmu nemovitých věcí	3 000,00	2 771 191,00	5 771 191,00
119) Příjmy z pronájmu pozemků	100,00	126 240,00	226 240,00
120) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	10,00	54 281,00	64 281,00
121) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	0,00	0,00
122) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	5 049,50	5 049,50
123) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	0,00	0,00
124) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	790,00	910 865,00	911 655,00
125) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	300,00	357 575,46	657 575,46
126) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	800,00	1 327 720,00	2 127 720,00
127) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	4 000,00	3 913 337,00	7 913 337,00
128) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	54 695,00	54 695,00
129) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	62 000,00	65 184,00	127 184,00
130) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	2 900,00	2 940,00	5 840,00
131) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	3 813 182,54	3 813 182,54
132) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	3 150,00	3 730,00	6 880,00
133) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	570,00	853 840,77	854 410,77
134) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	389,00	389,00
135) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	34 950,00	34 950,00
136) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	0,00	0,00
137) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	700,00	700,00
138) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	1 048 526,24	1 048 526,24
139) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	0,00	0,00
140) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	7 800,00	7 800,00
141) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	18 717 306,72	18 717 306,72
142) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	0,00	0,00
143) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	25 767,25	25 767,25
144) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	6 670,00	16 130,00	22 800,00
145) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	6 000,00	7 450,00	13 450,00
146) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	6 027 200,00	6 027 200,00
147) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	0,00	0,00
148) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	9 170,00	480 000,00	489 170,00
149) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	455,70	455,70
150) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	3 919,00	3 919,00	7 838,00
151) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	5 393,00	3 918 639,00	3 924 032,00
152) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	472,00	472,00
153) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	500 000,00	500 000,00
154) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	462 426,00	462 426,00
155) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	5 000,00	5 000,00
156) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	1 511,00	1 511,00
157) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	3 126 999,74	3 126 999,74
158) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	0,00	500,00	500,00
159) Příjmy z pronájmu ostatních věcí	9 419,00	16 884,70	26 293,70
PŘÍJMY CELKEM	84 889,00	107 249,70	136 477 020,71

V Ý D A J E:

	SRV V BŠ.	UR V BŠ.	Přínět v Kč
105) Společná údržba veřejných prostranství	250,00	250,00	250,00
106) Společná údržba veřejných prostranství	1 155,00	1 453,00	1 453,00
107) Společná údržba veřejných prostranství	1 453,00	1 008 953,92	1 008 953,92
108) Společná údržba veřejných prostranství	3 453,00	9 411,00	11 159 650,64
21) Jiné	0,00	0,00	36 938,00
22) Jiné	380,00	380,00	36 050,00
23) Jiné	2 500,00	2 500,00	2 048 389,16
24) Jiné	6 800,00	11 961,00	13 693 212,30
25) Jiné	240,00	240,00	27 314,00
26) Jiné	120,00	120,00	109 430,52
27) Jiné	360,00	360,00	136 744,50
28) Jiné	7 160,00	12 321,00	13 829 961,80
31) Jiné	1 030,00	1 602,00	1 602 000,00
311) Jiné	4 400,00	11 483,00	11 171 716,68
312) Jiné	6 280,00	13 485,00	13 172 716,68
313) Jiné	300,00	510,00	498 901,00
314) Jiné	0,00	0,00	0,00
315) Jiné	0,00	0,00	0,00
316) Jiné	0,00	0,00	0,00
317) Jiné	0,00	0,00	0,00
318) Jiné	0,00	0,00	0,00
319) Jiné	0,00	0,00	0,00
320) Jiné	0,00	0,00	0,00
321) Jiné	0,00	0,00	0,00
322) Jiné	0,00	0,00	0,00
323) Jiné	0,00	0,00	0,00
324) Jiné	0,00	0,00	0,00
325) Jiné	0,00	0,00	0,00
326) Jiné	0,00	0,00	0,00
327) Jiné	0,00	0,00	0,00
328) Jiné	0,00	0,00	0,00
329) Jiné	0,00	0,00	0,00
330) Jiné	0,00	0,00	0,00
331) Jiné	0,00	0,00	0,00
332) Jiné	0,00	0,00	0,00
333) Jiné	0,00	0,00	0,00
334) Jiné	0,00	0,00	0,00
335) Jiné	0,00	0,00	0,00
336) Jiné	0,00	0,00	0,00
337) Jiné	0,00	0,00	0,00
338) Jiné	0,00	0,00	0,00
339) Jiné	0,00	0,00	0,00
340) Jiné	0,00	0,00	0,00
341) Jiné	0,00	0,00	0,00
342) Jiné	0,00	0,00	0,00
343) Jiné	0,00	0,00	0,00
344) Jiné	0,00	0,00	0,00
345) Jiné	0,00	0,00	0,00
346) Jiné	0,00	0,00	0,00
347) Jiné	0,00	0,00	0,00
348) Jiné	0,00	0,00	0,00
349) Jiné	0,00	0,00	0,00
350) Jiné	0,00	0,00	0,00
351) Jiné	0,00	0,00	0,00
352) Jiné	0,00	0,00	0,00
353) Jiné	0,00	0,00	0,00
354) Jiné	0,00	0,00	0,00
355) Jiné	0,00	0,00	0,00
356) Jiné	0,00	0,00	0,00
357) Jiné	0,00	0,00	0,00
358) Jiné	0,00	0,00	0,00
359) Jiné	0,00	0,00	0,00
360) Jiné	0,00	0,00	0,00
361) Jiné	0,00	0,00	0,00
362) Jiné	0,00	0,00	0,00
363) Jiné	0,00	0,00	0,00
364) Jiné	0,00	0,00	0,00
365) Jiné	0,00	0,00	0,00
366) Jiné	0,00	0,00	0,00
367) Jiné	0,00	0,00	0,00
368) Jiné	0,00	0,00	0,00
369) Jiné	0,00	0,00	0,00
370) Jiné	0,00	0,00	0,00
371) Jiné	0,00	0,00	0,00
372) Jiné	0,00	0,00	0,00
373) Jiné	0,00	0,00	0,00
374) Jiné	0,00	0,00	0,00
375) Jiné	0,00	0,00	0,00
376) Jiné	0,00	0,00	0,00
377) Jiné	0,00	0,00	0,00
378) Jiné	0,00	0,00	0,00
379) Jiné	0,00	0,00	0,00
380) Jiné	0,00	0,00	0,00
381) Jiné	0,00	0,00	0,00
382) Jiné	0,00	0,00	0,00
383) Jiné	0,00	0,00	0,00
384) Jiné	0,00	0,00	0,00
385) Jiné	0,00	0,00	0,00
386) Jiné	0,00	0,00	0,00
387) Jiné	0,00	0,00	0,00
388) Jiné	0,00	0,00	0,00
389) Jiné	0,00	0,00	0,00
390) Jiné	0,00	0,00	0,00
391) Jiné	0,00	0,00	0,00
392) Jiné	0,00	0,00	0,00
393) Jiné	0,00	0,00	0,00
394) Jiné	0,00	0,00	0,00
395) Jiné	0,00	0,00	0,00
396) Jiné	0,00	0,00	0,00
397) Jiné	0,00	0,00	0,00
398) Jiné	0,00	0,00	0,00
399) Jiné	0,00	0,00	0,00
400) Jiné	0,00	0,00	0,00
401) Jiné	0,00	0,00	0,00
402) Jiné	0,00	0,00	0,00
403) Jiné	0,00	0,00	0,00
404) Jiné	0,00	0,00	0,00
405) Jiné	0,00	0,00	0,00
406) Jiné	0,00	0,00	0,00
407) Jiné	0,00	0,00	0,00
408) Jiné	0,00	0,00	0,00
409) Jiné	0,00	0,00	0,00
410) Jiné	0,00	0,00	0,00
411) Jiné	0,00	0,00	0,00
412) Jiné	0,00	0,00	0,00
413) Jiné	0,00	0,00	0,00
414) Jiné	0,00	0,00	0,00
415) Jiné	0,00	0,00	0,00
416) Jiné	0,00	0,00	0,00
417) Jiné	0,00	0,00	0,00
418) Jiné	0,00	0,00	0,00
419) Jiné	0,00	0,00	0,00
420) Jiné	0,00	0,00	0,00
421) Jiné	0,00	0,00	0,00
422) Jiné	0,00	0,00	0,00
423) Jiné	0,00	0,00	0,00
424) Jiné	0,00	0,00	0,00
425) Jiné	0,00	0,00	0,00
426) Jiné	0,00	0,00	0,00
427) Jiné	0,00	0,00	0,00
428) Jiné	0,00	0,00	0,00
429) Jiné	0,00	0,00	0,00
430) Jiné	0,00	0,00	0,00
431) Jiné	0,00	0,00	0,00
432) Jiné	0,00	0,00	0,00
433) Jiné	0,00	0,00	0,00
434) Jiné	0,00	0,00	0,00
435) Jiné	0,00	0,00	0,00
436) Jiné	0,00	0,00	0,00
437) Jiné	0,00	0,00	0,00
438) Jiné	0,00	0,00	0,00
439) Jiné	0,00	0,00	0,00
440) Jiné	0,00	0,00	0,00
441) Jiné	0,00	0,00	0,00
442) Jiné	0,00	0,00	0,00
443) Jiné	0,00	0,00	0,00
444) Jiné	0,00	0,00	0,00
445) Jiné	0,00	0,00	0,00
446) Jiné	0,00	0,00	0,00
447) Jiné	0,00	0,00	0,00
448) Jiné	0,00	0,00	0,00
449) Jiné	0,00	0,00	0,00
450) Jiné	0,00	0,00	0,00
451) Jiné	0,00	0,00	0,00
452) Jiné	0,00	0,00	0,00
453) Jiné	0,00	0,00	0,00
454) Jiné	0,00	0,00	0,00
455) Jiné	0,00	0,00	0,00
456) Jiné	0,00	0,00	0,00
457) Jiné	0,00	0,00	0,00
458) Jiné	0,00	0,00	0,00
459) Jiné	0,00	0,00	0,00
460) Jiné	0,00	0,00	0,00
461) Jiné	0,00	0,00	0,00
462) Jiné	0,00	0,00	0,00
463) Jiné	0,00	0,00	0,00
464) Jiné	0,00	0,00	0,00
465) Jiné	0,00	0,00	0,00
466) Jiné	0,00	0,00	0,00

4171 příspěvek na školní	4 000,00	1 300,00	1 312 500,00
4172 příspěvek na bydlení	1 200,00	200,00	158 524,00
4173 příspěvek na údržbu	300,00	300,00	36 599,00
4352 ostatní služby a činnosti	300,00	400,00	467 860,18
4300 ostatní výdaje	5 800,00	2 200,00	1 995 013,18
551 ostatní výdaje	2 300,00	2 400,00	1 111 071,00
552 investiční výdaje	2 300,00	2 400,00	1 111 071,00
500 ostatní prostředky	2 600,00	3 115,00	3 043 949,68
6111 zastupitelstva obcí	2 050,00	2 030,00	1 981 282,00
6112 volby do zastupitelstev	0,00	155,00	178 326,20
611 zastupitelstevská orgány	2 050,00	2 185,00	2 159 608,20
612 ostatní orgány	4 800,00	12 400,00	1 816 027,00
613 ostatní orgány	4 800,00	12 400,00	1 816 027,00
614 nákup materiálu	719,00	819,20	729 570,00
615 nákup vody a energií	780,00	880,00	746 874,83
616 nákup služeb	2 270,00	2 370,00	2 144 235,71
617 ostatní nákupy	670,00	670,00	796 952,00
618 ostatní nákupy	0,00	0,00	38 260,00
619 ostatní nákupy	0,00	0,00	38 260,00
621 investiční transfery veřejným rozpočtům	0,00	0,00	33 083,00
622 ostatní transfery	30,00	30,00	36 230,00
623 ostatní transfery	400,00	400,00	319 018,00
624 ostatní transfery	1 700,00	1 700,00	1 961 754,45
625 ostatní transfery	300,00	300,00	1 351 008,00
626 ostatní transfery	33 000,00	33 000,00	3 000 000,00
630 ostatní prostředky	25 143,00	27 081,20	26 386 091,39
631 obecné výdaje	0,00	0,00	63 635,24
632 ostatní majetku	500,00	500,00	388 892,00
633 ostatní vlastním fondům	0,00	0,00	965 486,00
634 ostatní prostředky jin.	1 800,00	1 800,00	3 662 160,00
635 ostatní prostředky jin.	2 300,00	2 300,00	2 553 294,00
636 ostatní prostředky jin.	0,00	0,00	0,00
64 ostatní činnosti	27 443,00	29 361,70	33 975 308,63
6 všeobecná politická správa	27 443,00	29 361,70	33 975 308,63
VÝDAJE CELKEM	88 832,00	307 106,70	115 926 092,02

8 FINANCOVÁNÍ	56,00	56,00	20 858 926,69
----------------------	--------------	--------------	----------------------

V Hulíně 25.2.2009
 Vypracoval: Bc. Eva Kubínová
 Vydáno od 15.4.2009 do 30.4.2009

Výsledky hospodárení miestnej úľahy za rok 2009

PRÍJMY:	SR v tis.	UR v tis.	Príjmy v Kč
1111) Dan z príjmu fyzických osôb za zrk. činnosť	11 000,00	11 000,00	11 618 828,81
1112) Dan z príjmu fyzických osôb za SVČ	2 000,00	2 000,00	1 159 424,13
1113) Dan z príjmu fyzických osôb z kapit. výnosů	900,00	900,00	974 590,38
1121) Dan z príjmu právnických osôb	14 900,00	14 900,00	11 160 950,38
1122) Dan z príjmu právnických osôb za obce	2 900,00	2 900,00	3 234 000,00
121) Dan z príjmov hospodárstva	23 000,00	23 000,00	24 072 107,00
131) Dan z príjmov obchodu	7 000,00	7 000,00	9 250,00
132) Dan z príjmov z prenájmu nehnuteľných vecí	3 000,00	3 000,00	3 116 639,00
133) Poplatok za likvidáciu komunálneho odpadu	100,00	100,00	2 911 194,00
134) Poplatok za psa	10,00	10,00	132 305,00
135) Poplatok za užívanie verejných priestranstiev	40,00	40,00	97 956,00
136) Poplatok za skupné	750,00	750,00	37 000,00
137) Poplatok za užívanie verejných priestranstiev	300,00	300,00	1 051 709,00
138) Poplatok za užívanie verejných priestranstiev	1 000,00	1 000,00	831 634,00
139) Poplatok za užívanie verejných priestranstiev	1 000,00	1 000,00	1 340 016,00
140) Poplatok za užívanie verejných priestranstiev	1 000,00	1 000,00	1 339 619,59
151) Štátny poplatok	69 600,00	69 600,00	62 831 487,77
152) Dan z nemovitosti	3 650,00	3 650,00	4 329 101,33
2111) Príjmy z poskytovania služieb a výrobků	0,00	0,00	16 900,00
2112) Ostatné príjmy z vlastní činnosti	0,00	0,00	48 654,00
213) Príjmy z prenájmu pozemkov	2 200,00	2 200,00	2 898 904,72
214) Príjmy z prenájmu ostatných nemovitostí	910,00	910,00	839 487,05
2210) Príjmy z prenájmu nehnuteľných vecí	0,00	0,00	913,00
2220) Príjmy z prenájmu ostatných nemovitostí	0,00	0,00	48 616,00
2320) Príjmy z prenájmu ostatných nemovitostí	0,00	0,00	25 396,20
2324) Príjmy z prenájmu ostatných nemovitostí	0,00	0,00	601,00
2328) Príjmy z prenájmu ostatných nemovitostí	0,00	0,00	559 000,00
2343) Príjmy z prenájmu ostatných nemovitostí	0,00	0,00	27 000,00
2463) Príjmy z prenájmu ostatných nemovitostí	0,00	0,00	6 658,64
2466) Príjmy z prenájmu ostatných nemovitostí	0,00	0,00	812 042,00
Neobdobné príjmy	6 380,00	7 514,70	9 389 679,97
3111) Príjmy z prodajných podnikov	3 380,00	3 380,00	3 250,92
3112) Príjmy z prodajných podnikov	3 380,00	3 380,00	3 007 250,00
3118) Príjmy z prodajných podnikov	0,00	0,00	3 161 151,98
3120) Príjmy z prodajných podnikov	0,00	0,00	0,00
Kapitálové príjmy	3 380,00	3 380,00	9 006 371,90
4111) Navrátenie príjmov z VPS	0,00	0,00	852,80
4112) Navrátenie príjmov z VPS	3 380,00	3 380,00	3 932 250,00
4116) Ostatné príjmy z VPS	1 800,00	1 800,00	1 776 809,06
4121) Navrátenie príjmov z VPS	0,00	0,00	284,00
4122) Navrátenie príjmov z VPS	0,00	0,00	289 000,06
4124) Navrátenie príjmov z VPS	0,00	0,00	656 492,06
4128) Príjmy z poskytovania služieb	0,00	0,00	729 707,06
4211) Investičné príjmy z VPS	0,00	0,00	2 500,00
4216) Ostatné investičné príjmy z VPS	0,00	0,00	7 217,00
4222) Investičné príjmy z VPS	0,00	0,00	7 217,00
Príjmy z prenájmu	5 714,00	17 310,20	18 508 978,00
PRÍJMY CELKOM	85 284,00	100 639,467,35	

V Ý D A J E :

	SR v tis.	UR v tis.	Príjmy v Kč
1014) Občianska služba, služby	245,00	245,00	264 283,76
1039) Úrodnosť, úrodnosť	805,00	805,00	772 787,25
10 Zemské služby a lesní hospodárstvo	1 050,00	1 050,00	1 037 071,01
Zemské služby a lesní hospodárstvo	1 050,00	1 050,00	1 037 071,01
21) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	22 282,00
211) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	22 282,00
212) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
213) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
214) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
215) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
216) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
217) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
218) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
219) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
221) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
222) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
223) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
224) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
225) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
226) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
227) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
228) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
229) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
230) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
231) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
232) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
233) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
234) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
235) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
236) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
237) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
238) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
239) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
240) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
241) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
242) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
243) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
244) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
245) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
246) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
247) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
248) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
249) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
250) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
251) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
252) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
253) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
254) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
255) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
256) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
257) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
258) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
259) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
260) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
261) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
262) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
263) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
264) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
265) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
266) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
267) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
268) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
269) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
270) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
271) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
272) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
273) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
274) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
275) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
276) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
277) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
278) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
279) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
280) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
281) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
282) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
283) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
284) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
285) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
286) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
287) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
288) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
289) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
290) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
291) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
292) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
293) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
294) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
295) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
296) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
297) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
298) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
299) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
300) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
301) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
302) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
303) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
304) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
305) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
306) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
307) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
308) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
309) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
310) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
311) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
312) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
313) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
314) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
315) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
316) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
317) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
318) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
319) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
320) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
321) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
322) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
323) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
324) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
325) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
326) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
327) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
328) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
329) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
330) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
331) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
332) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
333) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
334) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
335) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
336) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
337) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
338) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
339) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
340) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
341) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
342) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
343) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
344) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
345) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
346) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
347) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
348) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
349) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
350) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
351) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
352) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
353) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
354) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
355) Príjmy z prenájmu pozemkov	0,00	0,00	0,00
356) Príjmy z prenájmu pozemkov</			

PŘÍLOHA P II: ROZPOČET MĚSTA ZA ROK 2010

ROZPOČET MĚSTA HULINA NA ROK 2010	
P R Í J M Y	
1 Danové příjmy	62 050,00
2 Nedanové příjmy	6 513,00
3 Kapitálové příjmy	3 000,00
4 Přijaté transfery	5 887,00
PRŮJMY CELKEM	77 450,00

V Y D A J E :	
1 Místní správa, územní samospráva	290,00
2 Správa obcí	2 400,00
10 Zemědělství a lesní hospodářství	910,00
1 Zemědělství a lesní hospodářství	910,00
komunikace	3 300,00
řádných dopravních	390,00
22 Doprava	3 680,00
plněná voda	200,00
občasných a čistění odpadních vod	520,00
23 Vodní hospodářství	720,00
2 Průmyslová a odvětví hospodářství	4 400,00
MS Eco Světlicka, p. o.	2 650,00
ZS Nábřezí, p. o.	4 590,00
31 Vzdělávání a školní služby	7 240,00
ochrana památek	200,00
činnost registrovaných divků	70,00
sádkovací prostředky	350,00
klubovny	400,00
Kulturní kluby	3 250,00
dotace občanským sdružením	250,00
33 Kultura, církevní sdružení a prostředky	4 420,00
Sportovní areál, p. o.	2 675,00
dotace občanským sdružením	250,00
ostatní tělovýchovná činnost	100,00
Středisko volného času, p. o.	500,00
34 Tělovýchovná a zájmová činnost	3 725,00
Decent, p. o.	2 400,00
35 Zdravotnictví	2 400,00
bytové hospodářství	2 175,00
veřejné osvětlení	1 150,00
pořadkovi	700,00
zemní plánování	100,00
bytové hospodářství	2 000,00
36 Brodské technické služby a územní rozvoj	6 250,00
rozvoj technologií výjební	1 100,00
komunální odpad	6 400,00
RESO	1 150,00
ostatní nakládání s odpady	380,00
veřejná zelená	5 100,00
37 Ochrana životního prostředí	13 180,00
3 Služby pro obyvatele	37 690,00

socialní péče	150,00
4 Sociální věci	150,00
ochranná	530,00
5 Bezpečnost státu a právní ochrana	530,00
zasluhobeseda obcí	2 400,00
činnosti místní správy	22 850,00
výdaje na platy a pojistné	16 890,00
nákup materiálu a služeb	4 150,00
ostatní neinvestiční transfery	450,00
počítačová síť	860,00
investice	120,00
61 Místní správa, územní samospráva	25 050,00
platby daní a poplatků	4 800,00
pojištění majetku	400,00
63 Finanční operace	5 200,00
6 Výsobilost veřejná správa	30 250,00
VÝDAJE CELKEM	73 930,00

Společný účet	5 520,00
Změna stavu prostředků na bankovních účtech	2 000,00
8	3 520,00

V Hulíně, 27.11.2009
 Město Hulín
 Vyvěšeno na 3.12.2009 do 17.12.2009
 Schváleno ZM 17.12.2009