

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Zuzana Ševčíková
Téma BP: Analýza distribučních cest firmy Hamé, s. r. o.
Akademický rok: 2010/2011
Vedoucí BP*: Ing. Petr Prešnajder
Oponent BP*: Ing. Šárka Vránová

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

| Kritéria hodnocení BP | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | | | Stupeň hodnocení |
|------------------------------------|-----------------------------|----------|--------|----------|--------|---------|--------|------------------|
| | A 1 | B 1,5 | C 2 | D 2,5 | E 3 | Fx 4 | F 5 | |
| Náročnost tématu BP | | X | | | | | | 1,5 |
| Splnění cílů BP | X | | | | | | | 1 |
| Teoretická část BP | | X | | | | | | 1,5 |
| Praktická část BP | X | | | | | | | 1 |
| Stylistická a gramatická úroveň BP | X | | | | | | | 1 |
| Formální úroveň BP | X | | | | | | | 1 |
| Součet | | | | | | | | 7 |

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

| Interval | Stupeň ECTS | Slovní hodnocení |
|-------------|-------------|------------------|
| 1,00 – 1,25 | A | Výborně |
| 1,26 – 1,75 | B | Velmi dobře |
| 1,76 – 2,25 | C | Dobře |
| 2,26 – 2,75 | D | Uspokojivě |
| 2,76 – 3,00 | E | Dostatečně |
| 3,01 – 4,00 | FX | Nedostatečně |
| 4,01 – 5,00 | F | Nedostatečně |

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Předložená bakalářská práce studentky Zuzany Ševčíkové splnila rozsah i cíl podle zadání. Autorka si vybrala poměrně složité téma, i přesto se jí podařilo vytvořit velmi zdařilou bakalářskou práci.

V teoretické části bakalářská práce zvolila autorka vhodné zdroje odpovídající zvolenému tématu. Drobným nedostatkem je absence zahraniční literatury.

Z praktické části je velmi dobře patrné, že autorka výborně porozuměla zvolenému tématu. I přes náročné téma a velmi složité hledání potřebných vnitropodnikových informací, odvedla autorka naprosto precizní práci. Výborně hodnotím především SWOT analýzu. Pro některá doporučení by byla potřebná hlubší znalost dané problematiky, kterou lze však získat pouze dlouhodobou praxí.

Celkově se autorka zhostila tématu výborně a i po formální stránce nemám k práci žádné výhrady. Práci navrhuji hodnotit stupněm – A výborně.

Návrh na otázky k obhajobě:

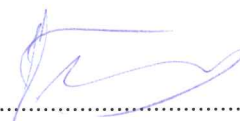
1. Jak si vysvětlujete výrazné meziroční skoky v obratu společnosti Hamé s. r. o., např. mezi roky 1998 – 1999?
2. Co je dle Vašeho názoru největší překážkou v zavedení dalšího prodejního kanálu – e-shopu?

Návrh na výslednou známku BP:

A - výborně

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Uherském Hradišti dne 11.5.2011



.....
podpis hodnotícího