

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Lenka MAZALOVÁ

Téma BP: NÁVRH METODICKÉ POMŮCKY KE STANOVENÍ ZÁSAD
PRO POUŽÍVÁNÍ A HOSPODAŘENÍ S PROSTŘEDKY FKSP
U KRAJSKÉHO ŘEDITELSTVÍ POLICIE

Akademický rok: 2010 - 2011

Vedoucí BP*: Ing. Eva Heczková, Ph.D.

Oponent BP*:

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP					X			3
Splnění cílů BP					X			3
Teoretická část BP					X			3
Praktická část BP					X			3
Stylistická a gramatická úroveň BP				X				2,5
Formální úroveň BP			X					2
Součet								16,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.

Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

$16,5:6=2,75$

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Studentka Lenka Mazalová vypracovala bakalářskou práci „Návrh metodické pomůcky ke stanovení zásad pro používání a hospodaření s prostředky FKSP u krajského ředitelství policie“ s cílem vytvořit tuto pomůcku a pokusit se naznačit hospodaření s FKSP v roce 2011.

V teoretické části studentka popsala charakteristiku policie s cílem začlenit ji do systému vybraných účetních jednotek (OSS). Dále popsala strukturu a části řídicích aktů s podrobným vymezením obsahu. Lze říci, že s použitím literatury připravila základnu pro vypracování praktické části.

V praktické části se autorka zaměřila na konkrétní situaci u KŘP. Podrobně je zde vymezen fond kulturních a sociálních potřeb – tvorba, hospodaření a využití. Zabývá se „Návrhem metodické pomůcky“, která by opravdu mohla posloužit v příslušném roce k vytvoření pravidel pro nakládání s FKSP. Snaží se využít doporučeného členění na oddíly a kapitoly. Dokladem je také vypracování „Návrhu zásad pro rok 2011“. Složitost tvorby a čerpání FKSP je v tom, že přímo navazuje na oblast mzdových prostředků. Tato oblast nebývá vždy běžnému zaměstnanci (studentce) k dispozici. Tato okolnost se zřejmě projevila především v kapitole Analýza FKSP u krajského ředitelství policie. Jsou zde zpracovány jen souhrnné hodnoty.

Hodnocení bakalářské práce je vyjádřeno v tabulce A.

Bakalářskou práci Lenky Mazalové doporučuji k obhajobě.

Otázky


1. Jakým způsobem by bylo možno naplánovat částku na rekreace, případně na jubilea?
2. Lze naznačit účtování půjčky z FKSP – návratné a nenávratné? V čem je podstatný rozdíl?

Návrh na výslednou známku BP:

(Uved'te stupeň ECTS + slovní vyjádření)

D - USPOKOJIVĚ

Ve Zlíně 9. května 2011


.....
podpis hodnotícího