

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Valerián Ivo

**Oponent:** MUDr. Zlínský Vladimír

**Studijní program:** Inženýrská informatika  
**Studijní obor:** Počítačové a komunikační systémy  
**Akademický rok:** 2010/2011

**Téma diplomové práce:** Počítačová podpora vyšetření Pilot řečovým testem

## Hodnocení práce:

**Student se ve své práci zabýval tvorbou aplikace pro usnadnění vyšetření sluchu malých dětí řečovým Pilot testem. Seznámil se ze základními fyziologickými principy fungování sluchového orgánu u člověka a se základními druhy audiologických vyšetření. Jejich popis zahrnul do teoretické části své práce.**

**V praktické části student navrhl a následně popsal tvorbu a testování této aplikace.**

- úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu,  
Teoretické medicínské části bych vytkl drobné nepřesnosti, zbytečné uvádění některých nepodstatných faktů a příliš velký rozsah uvedeného textu, který nemá přímou souvislost s řešenou problematikou. Obzvláště nepatříčně hodnotím kapitolu 7 s názvem „Míra sluchově postižených dětí“. Již název kapitoly je zvolen viditelně špatně a obsah je zcela matoucí a není zde uveden ani zdroj těchto informací.  
V praktické části z hlediska uživatele vytykám tvůrci aplikace , že s velkou pravděpodobností vůbec nekomunikoval a případnými budoucími uživateli programu – tedy lékaři, zdravot. sestrami a logopedy. Jeho program používá zcela opačnou logiku zadávání personálních údajů, než je obvyklé u všech lékařských a medicínských aplikací. Tedy nejprve se zadávají personální a další doplňující data a teprve potom se měří na přístroji. Dále student neprovedl připojení svého programu k audiometru Pilot test od firmy Maico. Tím pádem nevytvořil funkční aplikaci, kterou by bylo možné testovat na vzorku dětí
- způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu,  
Volba samostatné aplikace, bez nutnosti instalovat naznačuje cestu správným směrem, ale v instalačním balíčku chybí dll. knihovny, které umožňují spuštění aplikace na běžném PC uživatele. Ovládání i tak jednoduchého programu není intuitivní a vyžaduje nadbytečné úkony ze strany uživatele.
- úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta,  
Úroveň zpracování je povrchní. Přínos diplomanta vidím pouze v základním návrhu okna s obrázky, které bude dítě vybírat na základě zvukového vjemu. Ostatní jeho řešení nedoporučuji dále rozvíjet.
- dotazy k obhajobě.  
Jakým způsobem student vysvětluje obrovskou diskrepanci mezi uváděným množstvím vrozených sluchových vad v populaci a skutečným odhadem sluchově postižených dětí?  
Jakým způsobem prováděl konkrétně testování své aplikace na dětském vzorku? Kolik dětí testoval a s jakými konkrétními výsledky?

- v závěru zhodnoťte celkově předloženou diplomovou práci a klasifikujte dle klasifikační stupnice uvedené v závěru tohoto formuláře.

Práci hodnotím jako **velmi povrchní a nedotaženou do konce. Hlavně chybí napojení na audiometr Pilot od firmy Maico, takže celá aplikace je v podstatě nefunkční systém. Ovládání programu a ukládání a otvírání „naměřených“ dat je zbytečně složité a neodpovídá zvyklostem případných uživatelů.**

**Příčinu problémů vidím neexistující komunikaci mezi tvůrcem aplikace a případnými uživateli. Ze strany tvůrce aplikace nedošlo k úplnému pochopení zadání problematiky.**

**Určitě nelze hodnocenému studentovi upřít snahu a velkou míru samostatnosti při řešení dané problematiky, ale bez úzké a trvalé spolupráce s uživateli programu v oboru, který není tvůrci zcela blízký, nemůže vzniknout smysluplná aplikace, která dětem zpříjemní stresující vyšetření a vyšetřujícím zjednoduší práci.**

Práci hodnotím jako dostatečně.

#### **Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
E - dostatečně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 08.09.2011

MUDr. Vladimír Zlinský

