

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Mazáč Libor

**Oponent:** Ing. Ľuboš Čírka, PhD.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2010/2011**

Téma diplomové práce: **Bezpečnost při internetovém nakupování**

### Hodnocení práce:

Predložená diplomová práca sa zaoberá bezpečnosťou pri internetovom nakupovaní. Diplomant riešenie problematiky rozdelil do dvoch hlavných na seba nadväzujúcich celkov. Teoretická časť je venovaná histórii obchodovania na internete a bezpečnosti e-shopu z pohľadu kupujúceho a tiež aj z pohľadu predajcu. V úvode praktickej časti sa zaoberal voľbou aplikácie pre e-shop. Vymenoval výhody a nevýhody voľných a platených programov ako aj programov na mieru. V ďalšej časti sa podrobne venoval bezpečnosti e-shopu. Na konci praktickej časti rozoberal možnosti platby na Internete. Zhrnul výhody aj nevýhody jednotlivých možností.

### K práci mám niektoré poznámky, otázky na diplomanta príp. námety na diskusiu:

Obrázky v práci sú číslované, preto by bolo vhodnejšie používať namiesto pojmu „níže“ odkazy na obrázky vo forme čísla obrázku (napr. obr. 1). Vyhlo by sa tak prípadu, v ktorom obr. 2 a obr. 3 sú rovnaké. Obrázok s číslom 11 sa vyskytuje v práci 2 krát (str. 68 a 69).

Niektoré časti diplomovej práce sa opakujú (napr. kapitola 5.1 je totožná z úvodom kapitoly 2.1). Jedná sa hlavne o kapitoly 2 a 5.

Používate rovnaké označenie pre tlačенú literatúru ako aj pre internetové zdroje. Nevedel som posúdiť, či napr. odkaz [1] až [4] je na knihu alebo na internetovú stránku.

V práci som našiel niekoľko preklepov (str. 13<sub>7</sub>, str. 25<sup>1,2</sup>, str. 37<sub>15</sub>, atď.).

PDF verzia práce, ktorú som mal k dispozícii obsahovala zvláštne číslovanie jednotlivých kapitol. Napr. kapitola 4.1.1 bola označená ako 3.1.14.1.1, kde prvá polovica bola zobrazená šedou a druhá čiernou farbou.

Otázka: Zabezpečeniu webu sa venujete iba na jednej stránke. Existujú ešte ďalšie možnosti zabezpečenia citlivých údajov pred zneužitím (napr. použitie protokolu https, ...), o ktorých ste sa v práci nezmienil?

**Závěrečné hodnotenie:**

Na záver chcem zdôrazniť, že hore uvedené pripomienky neznižujú celkovú úroveň práce. Diplomant splnil všetky úlohy zadania diplomovej práce. Práca svojím obsahom a výsledkami potvrdzuje, že diplomant zvládol teoretickú problematiku a preukázal inžinierske schopnosti.

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 26.10.2011

Podpis oponenta diplomové práce