

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Ingrid Facková

Téma BP: Marketingové aspekty zavedení systému managementu kvality ve firmě Parabel

Akademický rok: 2010/11

Vedoucí BP*: Ing. Jan Klepiš

Oponent BP*: -----

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A	B	C	D	E	Fx	F	
	1	1,5	2	2,5	3	4	5	
Náročnost tématu BP	X							1
Splnění cílů BP	X							1
Teoretická část BP	X							1
Praktická část BP		X						1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							1
Formální úroveň BP		X						1,5
Součet								7,0

$$7,0 : 6 = 1,166$$

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.

Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Student prokázal schopnost samostatně uplatnit studované teoretické poznatky ze svého oboru do praxe a vypracoval řadu doporučení pro další zvýšení efektivity organizace PARABEL. Práce o rozsahu 53 stran má profesionální úroveň písemného projevu a splňuje požadovanou logickou strukturu.

Přehled použité literatury a informačních zdrojů obsahuje celkem 14 odkazů (knižní tituly, časopisy, odborné články, normy a firemní dokumenty). Všechny zdroje v práci jsou uvedeny předepsanou formou, rovněž tak i identifikace tabulek a grafů.

Cílem práce bylo zhodnotit ve firmě PARABEL stávající systém managementu kvality z hlediska marketingových teorií, provést analýzu a vypracovat doporučení pro další zlepšení efektivity nejdůležitějších procesů. Vytčeného cíle bylo dosaženo, výsledky z návrhů a doporučení na zlepšení by se měly začít projevovat už v tomto roce. Výhodou je, že student může ze své pozice ve firmě tato navržená opatření účinně zavádět do praxe a že firma PARABEL má i v době recese dobré hospodářské výsledky.

Otázky k obhajobě :

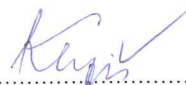
1. Jaký byl ve firmě PARABEL poměr uplatňování transakčního a vztahového marketingu? Jak se tento poměr mění nyní?
2. Jaká je struktura nákladů na školení a výcvik zaměstnanců, co je započítáváno do těchto nákladů a jaké jsou plánované náklady na rok 2011?
3. Otázka týkající se tab. č. 4 (Hodnocení spokojenosti zákazníků), str.36, poslední sloupec tabulky: jak se došlo k uvedeným údajům, tj. výsledkům spokojenosti podle příslušných kritérií? Spokojenost s plněním termínů by měla být podle údajů v tabulce asi vyšší, cca 76% ?
4. V tabulce č.5, str. 37 (Loajalita zákazníků) je uveden údaj o ztrátě 2 zákazníků v průběhu posledních 2 let (11 %). Jsou známy příčiny odchodu těchto 2 zákazníků, je to opravdu z důvodů malé spokojenosti, když průměrná spokojenost je 86%?
5. Na str. 37 se hovoří o ztrátách při reklamacích zaviněných zákazníkem (10 případů za rok). Jde v tomto případě o chybné objednávky, nebo o nevhodné/nesprávné užití výrobku u zákazníka?
6. Údaje o dodavatelích a jejich hodnocení patří mezi velmi důvěrné a proto jsou v BP uvedeny neúplně a kódovaně. Má firma pro hlavní obory činností vedle hlavních dodavatelů také vedlejší, záložní? Z tabulky to není patrné.

Návrh na výslednou známku BP:

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Navrhuji výslednou známku BP ohodnocením „ A“, **výborně** .

Ve Zlíně dne 10. května 2011.



.....
podpis hodnotícího