

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: NÁBĚLKOVÁ Petra

Téma BP: **Návrh marketingové kampaně pro Centrum dalšího vzdělávání spol. MARLIN, s. r. o.**

Akademický rok: 2010/2011

Oponent BP: ing. Růžena Vorlová

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP			X					2
Splnění cílů BP						X		4
Teoretická část BP					X			3
Analytická část BP						X		4
Stylistická a gramatická úroveň BP					X			3
Formální úroveň BP					X			3
Součet								19

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Teoretická část bohužel částečně nekoresponduje s částí praktickou, kdy např. popisovaná oblast marketingového plánu není dále využita. Uvedení zdrojů v textu bohužel není v souladu s normou (pravé zarovnání)

Obsahově se mi jeví práce velmi zmatečná, nepřehledná a roztříštěná – studentka např. úvodu práce uvádí, že analytická část práce je zaměřena na vybudování moderního centra vzdělávání – totéž je popsáno i v kapitole 9 – tyto informace bohužel naprosto neodpovídají názvu práce a zadání!!! Popsané cíle se týkají taktéž projektu, nikoli kampaně. Samotný návrh marketingové kampaně je eliminován na návrh propagace projektu, ve kterém ale ani nejsou popsány cíle či cílové skupiny. Následná kapitola, týkající se financování, opět řeší financování výstavby, nikoli marketingové kampaně. Pro obsah práce nejsou relevantní celé kapitoly (kap. 14) i některé obrázky (např. str. 42, 43). Plných 7 stran praktické části pak obsahuje pouze popis nabízených školení bez jakékoli vazby na ostatní obsah práce (kap. 15).

Stylistická a formální úroveň je bohužel na velmi nízké úrovni a některé formulace jsou na hranici srozumitelnosti. Práce obsahuje hrubky i velké nedostatky např. v jednotnosti označování kapitol atd.

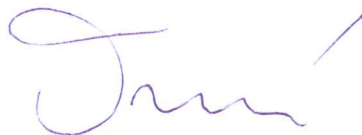
Práce dle mého nesplňuje požadavky na bakalářskou práci, a proto ji hodnotím jako nedostatečnou.

Otázky:

1. Z práce bohužel není patrné, co je obsahem propagace. Uvedte prosím, jaké základní sdělení chcete propagovat a jaké cílové skupině.

Návrh na výslednou známku BP: **FX - nedostatečně**

Ve Zlíně dne 30.8.2011



.....
podpis hodnotícího