

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Šárka Fajbusová

Oponent DP:
doc. ing. Roman Bobák, Ph.D

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Projekt zvýšení efektivity výrobního procesu ve firmě DINA - HITEX, spol. s r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		46

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Téma zvýšení efektivity výrobního procesu souvisí s oborem průmyslového inženýrství, z pohledu odstranění plýtvání v podnikových procesech je často vybíráno jako téma diplomových prací. Diplomantka je uchopila standardními postupy, z diplomové práce samotné nevyplývá, zda pracovala jako členka podnikového týmu a její vlastní přínos k řešení problematiky. Cíle řešení, provést analýzu, definovat náměty přijatelných řešení a projekt realizace námětů považují za splněný. Teoretická část shromažďuje základní východiska pro řešení praktické části v posloupnosti Řízení výroby, Inovace, THN spotřeby času, SWOT analýza, Modely řízení procesu změny, Hodnocení efektivity investic na mne působí jako náhodně uspořádaná, domnívám se že dostatečně nejsou zdůrazněny vazby mezi inovacemi a řízením změny. Oceňuji na druhé straně rozsah cca 40 použitých zdrojů, které jsou v textu odpovídajícím způsobem citovány. Analytická část je uspořádána obdobně na podrobné představení společnosti, jejích produktů, konkurence, odběratelů, dodavatelů, výrobního procesu - technologií a strojního vybavení, podpory podnikovým informačním systémem, podnikovými procesy doloženými procesní mapou. Vzhledem k zaměření práce na efektivitu výrobního procesu oceňuji zařazení analýzy současného stavu norem spotřeby času na vybrané produkty, není zřejmý způsob měření a možná by pro posouzení dalších návrhů bylo dobré provést kumulaci spotřeby času pro jednotlivé sety, možná by bylo také vhodné na tomto místě vyzvednout úzké místo výrobu roušek tak jak je komentováno ve východiscích pro navrhovanou změnu. Kladně hodnotím rovněž syntetizaci poznatků z uvedených rozborů do SWOT analýzy a detailní charakteristiku východisek pro změnu. Projektová část začíná vymezením projektu, ve dvou částech. První byla zaměřena na audit časových norem ve výrobě externí firmou. V této části i když je v ní odvolávka na interní podnikový zdroj by měl být okomentován osobní podíl diplomantky na přípravě podkladů a jejich vyhodnocení. Druhá část projektu je orientována na automatizaci výrobního procesu s využitím nové výrobní linky pro pracoviště podrobně charakterizované v analytické části. Rovněž tady by bylo vhodné okomentovat osobní podíl diplomantky na přípravě podkladů a vyhodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Okomentujte osobní podíl práce v projektovém týmu a co Vám přinesla do budoucna.
2. Jaké jiné přístupy k hodnocení efektivity investice do výrobní linky by byly využitelné.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 13.5.2011

.....
podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.