

# HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Tereza Zástěrová

**Téma BP:** Komunikační kampaň na zavedení nového, interaktivního vzdělávacího programu.

**Akademický rok:** 2010/2011

**Vedoucí BP\*:** doc. Ing. Jaroslav Světlík, Ph.D.

**Oponent BP\*:**

\* Nehodící se škrtněte.

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP		x						1,5
Splnění cílů BP				x				2,5
Teoretická část BP		x						1,5
Analytická část BP		x						1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP		x						1,5
Formální úroveň BP		x						1,5
<b>Součet</b>								<b>10</b>

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočítáte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

### **Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

Studenta si zvolila aktuální téma, nikoliv svým obsahem však příliš náročné. Při jejím zpracování postupovala víceméně metodicky správně. V práci však opomněla definovat cíle práce čímž činí poněkud obtížné tyto cíle vyhodnocovat. Práce je členěna do dvou základních celků, na část teoretickou a část praktickou. Část teoretická je zpracována v dosti podrobném členění, studentka však nešla příliš do hloubky problematiky. Jako příklad lze uvést str. 19, na kterou vešla v členění jedna kapitola, dvě podkapitoly a dva oddíly. V textu této části lze nalézt i drobné formální nedostatky (řádkování), popř. formulační pochybení (např. neuromarketing není nová marketingová studie). V praktické části považuji poněkud za nešťastné zařazení do této části práce kapitoly 7 a 8, svým obsahem náleží spíše do teoretické části práce. Studentka při zpracování postupovala aktivně, často se snažilo obsah a formu práce konzultovat s vedoucím. Rozsah použitých zdrojů odpovídá zadání a obsahu práce, tyto zdroje jsou v práci často citovány. Doporučuji však uvádět použité zdroje i pod obrázky.

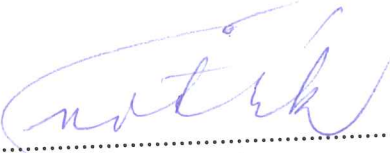
### **Otázky k obhajobě:**

- 1) V textu se zmiňujete o komunikačních cílech. Které reklamní cíle znáte?
- 2) Rovněž píšete o efektivitě reklamního působení. Jakým způsobem můžeme reklamní efektivitu vyjádřit a měřit?

**Návrh na výslednou známku BP:** B – velmi dobře

Ve Zlíně

dne 8. května 2011

  
.....  
podpis hodnotícího