

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Pavla Kroutilová

Téma BP: Analýza konkurenčního prostředí podniku Kovonax spol. S.r.o.

Akademický rok: 2010/2011

Oponent BP*: Analýza konkurenčního prostředí podniku Kovonax spol. s.r.o.

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP			X					2
Teoretická část BP		X						1,5
Praktická část BP			X					2
Stylistická a gramatická úroveň BP		X						1,5
Formální úroveň BP			X					2
Součet								10,5

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.

Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Tato bakalářská práce se zabývá analýzou konkurenčního prostředí podniku KOVOMAX spol. s.r.o. Cílem předložené práce je zpracovat analýzu konkurenčního prostředí podniku a jednotlivých konkurentů firmy vedoucí k udržení a případně zlepšení pozice na trhu.

Teoretická část se zabývá pojetím konkurence a konkurenceschopností. Je zde popsán Porterův pětifaktorový model analýzy konkurence, SWOT analýza a marketingový mix.

V analytické části práce autorka poskytuje základní informace o firmě, analyzuje její konkurenční prostředí a v kapitole 7 nabízí její shrnutí prostřednictvím SWOT analýzy. Dále je důležitá provedená analýza konkurence podle Porterova modelu. V kapitole 8 představuje hlavní konkurenty podle různých hledisek jako jsou tržby, počet zaměstnanců, hospodářský výsledek, ceny produktů a dodací lhůty. Za pochybení považují skutečnost, že autorka ve své analýze porovnává různé roky. Počet zaměstnanců je srovnáván za rok 2011, tržby a hospodářský výsledek za rok 2008. Těžiště práce je v kapitole 10 Návrhy a doporučení na zlepšení konkurenceschopnosti firmy. Práce je zpracována na dobré úrovni.

Poznámky:

-u tabulek a grafů není uváděn zdroj

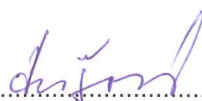
Otázky:

1. Vysvětlíte, proč jste v analýze konkurence nesrovnávala stejný rok a proč jste neanalyzovala rok 2010?
2. Za jaké období je provedeno srovnání cen konkurentů a dodací lhůty?
3. Jedna za slabých stránek podniku je, že firma není schopná cenově konkurovat velkým firmám. Přesto má větší poměr zakázek veřejných než soukromých. Vysvětlíte.

Návrh na výslednou známku BP: C/dobře

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně 10.5.2011



.....
podpis hodnotícího