

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Marcela Urbanová

**Téma BP:** Rozbor ekonomické situace příspěvkové organizace Domov pro seniory Lukov

**Akademický rok:** 2010/2011

**Vedoucí BP\*:**

**Oponent BP\*:** Ing. Petra Hanáková

\* Nehodící se škrtněte.

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F <sub>x</sub> 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP		X						1,5
Teoretická část BP		X						1,5
Analytická část BP			X					2
Stylistická a gramatická úroveň BP		X						1,5
Formální úroveň BP		X						1,5
Součet								<b>9,5</b>

**9,5: 6 = 1,58**

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F<sub>x</sub> nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F <sub>x</sub>	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

### **Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Autorka se ve své bakalářské práci věnuje problematice hospodaření příspěvkové organizace Domova pro seniory.

V teoretické části práce autorka popsala příspěvkové organizace dle typu zřizovatele. Popsala finanční fondy těchto organizací definovala jejich doplňkové činnosti a výsledek hospodaření. Dále se věnovala právním předpisům upravujícím činnost těchto organizací, včetně příslušných vyhlášek.

Teoretická část je zpracována pečlivě, použité zdroje jsou správně citovány.

V analytické části autorka popisuje zkoumanou příspěvkovou organizaci, včetně její historie, cílové skupiny klientů a realizovaných investičních akcí. Podrobně se věnuje přehledu nákladů a výnosů v letech 2006-2010, uvádí čerpání dotací, přehled čerpání z a do jednotlivých fondů, výsledek hospodaření hlavní a doplňkové činnosti a celkový výsledek hospodaření organizace.

Čerpání jednotlivých fondů je popsáno textově pro každý rok a fond zvláště, což je značně nepřehledné, autorka měla použít tabulkový přehled. Na základě analyzovaných dat autorka navrhla organizaci několik doporučení. Otázkou je, zda některé z nich např. úhradová liberalizace sociálních služeb není v rozporu s platnou zákonnou úpravou pro příspěvkové organizace.

### **Pro obhajobu bakalářské práce mám následující otázky:**

1. Jakým způsobem v současné době probíhá výběr dodavatele elektrické energie?
2. Jsou lékaři (oční, kožní zubní atd.) praktikující v organizaci její zaměstnanci, nebo mají pouze v rámci organizace pronajatou praxi?
3. Má možnost výnosů z doplňkové činnosti - z prodeje obědů nějaké omezení, nebo je možné tento výnos navyšovat?

### **Návrh na výslednou známku BP:**

(Uvedte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

**B – Velmi dobře**

Ve Zlíně 12.5.2011

  
.....  
podpis hodnotícího