

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Viktor Valent

Oponent DP:
doc.ing.Roman Bobák,Ph.D.

Ak. rok:
2010/2011

Téma DP:

Projekt racionalizace materiálových toků výroby sedadlových sestav ve firmě TON a.s

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		52

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Téma racionalizace materiálových toků v procesech interních toků přísluší do oboru průmyslového inženýrství je častým předmětem diplomových prací. V podmínkách firmy TON jde o kontinuální proces řešení projektů s využitím dlouhodobé stáže studenta při zpracování práce. Diplomant řešil problém nadstandardním přístupem, náročným na zajištění všech vstupů pro praktickou část. Cíle práce považuji bezezbytkově za splněné. Teoretická část v rozsahu 26 stran je zaměřena na vymezení východisek pro řešení v posloupnosti průmyslové a systémové inženýrství, štíhlý podnik, vybrané metody průmyslového inženýrství. Je využito 21 zdrojů charakteru monografií a elektronických pramenů, jde o prestižní prameny tuzemské i zahraniční, všechny jsou odpovídajícím způsobem citovány. Analytická část stručně představuje firmu a její používané technologie a pak se věnuje podrobně výrobnímu procesu sedadlových sestav rozdělenému na neadresnou a adresnou část, kde místem rozdělení je sklad připravených dílů. Je podrobně na cca 30 stránkách a přílohách dokumentován technologický postup montáže, snímky pracovního dne všech pracovníků, špagetový diagram, procesní analýza, analýzy náběhu výroby při zahájení směny a po polední přestávce, layout s materiálovými toky, miniaudit pracovišť, analýza norem porovnáním s výsledky přímého měření a časových standardů BASIC MOST, VSM analýza současného stavu, souhrnné vyhodnocení analýzy. Projektová část formuluje východiska projektu podle zásad projektového managementu a formuluje projektová opatření v oblastech vybalancování linek, změn v buňkovém uspořádání ověřeném simulačním modelem, zavedení 5S s následným miniauditem pracoviště. Jsou porovnány dvě varianty přesunu strojního pracoviště z neadresné části do adresné s posuzováním kritérií multiprofesnosti pracovníků, průběžné doby výroby a zásob. Je navržen nový layout pracoviště a výsledky všech návrhů jsou syntetizovány do VSM budoucího stavu. Ve vyhodnocení přínosů jsou specifikovány přínosy v úspoře mzdových nákladů, snížení přepravních vzdáleností, nároků na pracovní prostory a zkrácení průběžné doby výroby. Po formální stránce splňuje práce nároky, vzhledem k tomu, že je ve slovenském jazyku, nejsem schopen posoudit jazykovou úroveň.

Otázky k obhajobě:

1. Kolik běhů simulace se provádělo pro nalezení optimálního uspořádání a obsazení pracovišť.
2. Jaké důvody má firma pro souběžné provozování IS IN Medias a ERP Navision.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 13.5.2011

.....
podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.