

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Maksym Pshenychnyak

Téma BP: Expanze firmy za podpory komunikačního mixu

Akademický rok: 2010/2011

Vedoucí BP*:

Oponent BP*: doc. Ing. Jaroslav Světlík, Ph.D.

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP		x						1,5
Splnění cílů BP		x						1,5
Teoretická část BP			x					2
Analytická část BP		x						1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP		x						1,5
Formální úroveň BP	x							1
Součet								9

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

Předložená práce splňuje požadavky kladené na tento stupeň vysokoškolské kvalifikační práce. V úvodu práce student definuje její cíl. Kvalitě práce by bezesporu prospělo jeho podrobnější rozpracování, stejně jako popis použitých metod. V úvodní teoretická části student dosti nepochopitelně začíná analýzou firmy, která spíše patří do části analytické. Teoretický základ práce je obsahem kap. 2. Myslím si, že z pohledu tématu práce by bylo prospěšnější podrobnější rozpracování problematiky komunikačního mixu a komunikačního plánu a nezůstat pouze u obecných konstatování. Těžiště práce je v části prakticko – analytické. Na str. 57 student definuje pracovní hypotézy, které ověřuje výzkumnou sondou. Pokud přijmeme obecně uznávanou zásadu, že pracovní hypotéza je návrh vztahu mezi výzkumnými proměnnými jako předmět výzkumu, resp. vědecký zdůvodněný předpoklad možného stavu skutečnosti, potom definované hypotézy lze považovat spíše za domněnky. Rovněž v této části práce chybí důkladné vyhodnocení těchto hypotéz. Po formální, grafické, stylistické a jazykové stránce nemám k práci výtky. Práci hodnotím jako velmi dobrou.

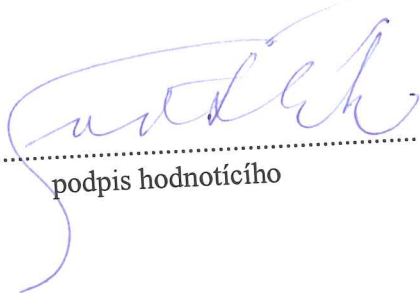
Otázky k obhajobě:

- 1) V práci se snažíte analyzovat a navrhnout expanzi firmy za podpory komunikačního mixu. Jaké komunikační cíle jste si přitom stanovil a proč?
- 2) Jakou komunikační strategii zvolíte a proč?
- 3) Jaký předpokládáte rozpočet na tuto podporu?

Návrh na výslednou známku BP: B – velmi dobře

Ve Zlíně

dne 15.5.2011


.....
podpis hodnotícího