

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno studenta:  
Bc. Renáta Jaroňková

Vedoucí DP:  
doc.ing.Roman Bobák, Ph.D.

Ak. rok:  
2010/2011

Téma DP:

Projekt racionalizace nákupního a zásobovacího procesu pro segment výroby lisovaných dílů ve firmě ROSTRA s.r.o

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>47</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

### **Připomínky k práci:**

Téma racionalizace nákupu a zásobování patří do oboru Podniková ekonomika, v poslední době je jako téma diplomové práce často vybírané. V podmínkách firmy Rostra jde o pokračování v problematice, kterou autorka řešila ve své bakalářské práci. Cíle řešení stanovené v zadání jsou zejména v praktické části rozšířeny. Teoretická část má uzavřenou logickou strukturu v posloupnosti logistika, zásoby a jejich řízení, sklady a skladování, nákup, výběr a hodnocení dodavatelů, shrnutí poznatků. Vychází z 16 ti domácích monografických zdrojů, které jsou odpovídajícím způsobem v textu citovány. Analytická část stručně představuje firmu, její poslání a výrobní program, technologie, základní ekonomické údaje. Těžiště spočívá v charakteristice systému řízení zásob z pohledu analýzy a plánování, provedení diferenciací metodou ABC. Dalšímu kroku rozboru jsou podrobeny položky spadající do rozhodující skupiny A z pohledu jednotlivého objemu i kumulativního %. Analýza je doplněna o charakteristiku hmotných i informačních toků v průběhu vystavení objednávky, přejímky a kontroly, uskladnění. Patřičná pozornost je věnována procesu nakupování a jeho jednotlivým fázím z pohledu informační podpory. Závěry analýzy jsou syntetizovány do projektových východisek. Ta jsou orientována na oblasti stanovení výše pojistné zásoby, návrhu nového systému skladování a manipulace s materiálem a propracování nového systému výběru a hodnocení dodavatelů. Návrh nové metodiky propočtu výše pojistné zásoby je pilotně ověřen na dvou položkách z nejvýznamnější skupiny A na statistickém vyhodnocení dodávek v roce 2010 a realizačně propracován v podobě matematického modelu v programu MS Excel ve vazbě na data podnikového informačního systému Syte Line. Racionalizace materiálového toku včetně manipulace je navržena formou pořízení regálového systému s identifikovanými buňkami pro uložení rovněž z vazbou na podnikový informační systém. Je propracován stávající systém hodnocení dodavatelů s rozšířením hodnotící škály a návrhem stanovení váhy jednotlivým kritériím a souhrnné diferenciaci do tříd A, B a C opět s využitím modelu v MS Excel. Navržená opatření jsou jen rámcově zhodnocena z pohledu jejich přínosů, nákladů a rizik. Po formální stránce nejsou v práci odchylky proti požadavkům univerzitních a fakultních směrnic pro kvalifikační práce.

### **Otázky k obhajobě:**

Jakou metodu ekonomického hodnocení Vašich projektových návrhů byste firmě doporučila?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 10.5.2011

.....  
podpis vedoucího DP

## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

### **Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

**Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.