

## Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce	<b>Bc. Libor Pokorný</b>
Studijní program	<b>Mediální a komunikační studia</b>
Obor studia/ateliér	<b>Marketingové komunikace</b>
Forma studia	<b>prezenční/kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2010/2011</b>
Název práce	<b>Marketingová komunikace webových stránek města Plzně</b>
Autor posudku	<b>Peter Štarchoň, doc. Mgr., PhD.</b>

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	10	<b>A</b>
2 Samostatnost při zpracování	10	<b>A</b>
3 Přístup ke konzultacím	20	<b>A</b>
4 Formulace cílů a hypotéz práce	30	<b>A</b>
5 Metodická kvalita postupu	40	<b>B</b>
6 Úroveň teoretické části práce	50	<b>A</b>
7 Úroveň analytické části práce	50	<b>A</b>
8 Úroveň projektové části práce	50	<b>B</b>
9 Splnění cíle práce a ověření hypotéz	60	<b>B</b>
10 Struktura a logika textu	40	<b>A</b>
11 Adekvátnost použitých zdrojů	30	<b>A</b>
12 Práce se zdroji v textu	30	<b>B</b>
13 Inovativnost a kreativita zpracování	20	<b>A</b>
14 Využitelnost navrhovaných řešení	20	<b>A</b>
15 Jazyková úroveň práce	10	<b>A</b>
16 Formální úroveň práce	10	<b>A</b>
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,19</b>	<b>A</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Téma diplomovej práce sa zaoberá problematikou možnosti využitia internetu v marketingovej komunikácii, ktorá je už dlhodobo predmetom záujmu diplomantov. V tomto prípade je však potrebné vyzdvihnúť priamu zainteresovanosť diplomanta na skúmanej problematike a jeho reálnu znalosť a praktické skúsenosti na jednej strane a na druhej strane skutočnosť, že práca je orientovaná na oblasť verejnej správy. Z daných dôvodov je potrebné oceniť výber témy diplomovej práce i snahu o jej spracovanie, keďže sa vyznačuje silným aplikačným potenciálom a jej prínos pre mesto Plzeň je evidentný. Diplomant uskutočnil celý rad východiskových situačných analýz, ako aj analýzu webových stránok. Na ich základe navrhol celý rad odporúčaní implementovateľných v praxi. Napriek pozitívam práce, je možné identifikovať i menšie nedostatky, a to najmä v oblasti projektovej časti, ktorá je síce prakticky realizovateľná, avšak má skôr rámcový charakter. Ďalšou výhradou je využívanie relatívne zúženého rozsahu zdrojov pri spracovaní jednotlivých častí práce. Celkovo je však možné predkladanú diplomovú prácu hodnotiť pozitívne. Spolupráca diplomanta s vedúcim diplomovej práce pri jej tvorbe bola konštruktívna. Diplomant jednoznačne prejavil schopnosti samostatnej vedecko-tvorivej práce. Po formálnej stránke nie sú voči diplomovej práci žiadne výhrady, je písaná jednotným a zrozumiteľným štýlom. Práca

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

má zodpovedajúcu úroveň formálnej úpravy, je doplnená o prehľadné grafy, tabuľky a schémy, ako aj prílohy, ktoré predstavujú integrálnu súčasť textu diplomovej práce. Pozitívne je potrebné oceniť aj terminologický slovník.

Diplomová práca ako celok zodpovedá kritériám, stanoveným pre diplomové práce a na základe skutočností uvedených v posudku sa odporúča na obhajobu pred komisiou pre štátne záverečné skúšky.

**Otázky k obhajobě:**

-

**Ve Zlíně dne 20. května 2011**

**Podpis:**