

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(dále jen BP)

Jméno studenta: Pavla Jurčíková

Téma BP: Návrh optimálního řešení pro řízení dopravní činnosti společnosti AREA ZLÍN spol. s r. o.

Akademický rok: 2010/2011

Oponent BP: Ing. Radana Janáčová

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP	X							1,5
Splnění cílů BP	X							1,5
Teoretická část BP	X							1
Analytická část BP	X							1
Stylistická a gramatická úroveň BP	X							1
Formální úroveň BP		X						1,5
Součet								7,5/6 = 1,25

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.

Součet hodnocení kritérií vypočtěte vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:
(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Bakalářská práce je věnována řešení některých problémů v dopravní činnosti společnosti AREA ZLÍN spol. s r. o.

Teoretická část obsahuje popis ekonomických a ekologických aspektů silniční dopravy v České republice. Je zde také stručně nastíněna dopravní politika ČR. Seznam literatury a internetových zdrojů svědčí o pečlivé přípravy autorky na zpracování daného tématu.

Praktická část se věnuje převážně možnostem snížení nákladů dopravního střediska společnosti. Autorka provádí vyčíslení úspory z titulu snížení pronajatých kancelářských prostor. Jedná se o jednoduchou analýzu již přijatého návrhu. Vlastní přínos autorky spočívá v porovnání využití úvěrů a leasingu na pořízení nového přívěsu a ve vyhodnocení investice pomocí doby návratnosti. Ve výpočtech je nesprávně použita 20 %ní sazba daně z příjmů právnických osob. Následná SWOT analýza zohledňuje aktuální ekonomicke parametry, např. dopad reformy daní a odvodů SZP.

Otázky:

- 1) Jaká jsou negativa metody doby návratnosti použité v bakalářské práci?
- 2) Orientačně objasněte, jakým způsobem byl stanoven očekávaný roční zisk z provozu přívěsu ve výši 40 000 Kč?

Návrh na výslednou známku BP:
(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

A - Výborně

Ve Zlíně dne 10. května 2011

.....*K. Janáčková*.....
podpis hodnotícího