

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:  
Bc. Libor Stehlík

Vedoucí DP:  
Ing. Václav Málek

Ak. rok:  
2010/2011

Téma DP:

Uplatnění vybraných metod průmyslového inženýrství ve výrobním podniku

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>45</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

### **Připomínky k práci:**

Teoretická část obsahuje všechny důležité informace, které student v praktické části využil, mimo kapitoly pojednávající o metodě MOST, která není v praktické části více rozvedena. Z hlediska analýzy výměny nástrojů (forem) mohlo proběhnout více náměrů, neboť mezi jednotlivými výměnami jsou velké rozdíly. Zde mohlo dojít určitě k porovnání a stanovení závěrů. Na druhou stranu by taková analýza byla velmi náročná a bohužel ochota pracovníků seřizování nebyla vždy vstřícná. V závěru práce bych ještě více ocenil podrobnější rozbor finančních nákladů na projekt zavedení metod průmyslového inženýrství.

### **Otázky k obhajobě:**

Jakým způsobem by se dala využít metoda MOST v procesu výměny nástroje a seřizování?  
Bylo by možné využít metodu SMED v rámci údržby nástrojů?  
Bylo by vhodné při zavádění metody SMED zavést i metodu TPM?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 6.5.2011



.....  
podpis vedoucího DP