

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Tláskalová Lenka

Téma BP: Analýza hospodaření města Nové Město nad Metují v letech 2008 – 2010

Akademický rok: 2010/2011

Vedoucí BP*:

Oponent BP*: ing. Jiří Filipec

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F _x 4	F 5	
Náročnost tématu BP			x					2
Splnění cílů BP	x							1
Teoretická část BP	x							1
Praktická část BP	x							1
Stylistická a gramatická úroveň BP	x							1
Formální úroveň BP	x							1
Součet								7

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F_x nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F _X	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Velmi pečlivě a podrobně zpracovaná práce, která prokazuje, že studentka se velmi dobře a bezchybně orientuje v problematice hospodaření města. Jednotlivé části práce mají potřebnou návaznost, látka je zpracována systematicky a přehledně. Veškeré tabulky jsou jasně komentovány a prokazují systematickou práci studentky, která musela v mnoha případech provádět propočty, které byly pro možnou srovnatelnost vyvolány změnami v metodice účetnictví.

Teoretická část je logicky zpracována a citace jsou doplněny texty autorky, takže je stylisticky na velmi dobré úrovni. Tato část je po praktické stránce zpracována v dalších kapitolách velmi přehledně, s velmi dobrou grafickou úpravou bez gramatických chyb. Analýza jednotlivých kapitol je vyčerpávající a podrobná s potřebnými vysvětlivkami. Práce obsahuje velmi podrobně přehled projektů, které zdůvodňují úspěšnost města při získávání dotací.

Doporučení obsahuje opatření, která logicky navazují na skutečnosti, zjištěné při analýze a dokazují, že studentka úspěšně splnila požadavky na bakalářskou práci a splnila její cíl. Znovu zdůrazňuji skutečnost, že zpracování práce ukazuje na celkový přehled v dané problematice a odpovědný přístup studentky.

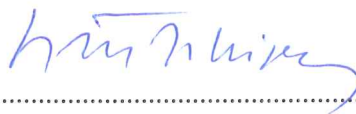
K obhajobě doporučuji položit tyto otázky

- Charakterizujte základní změny v metodice účetnictví a problémy, které tím vznikly
- Jaký je Váš názor na neustále rostoucí schodek rozpočtu / tab. 45 str. 71 / a na využívání cizích zdrojů pro financování města
- Vašemu městu hrozí laviny ? /viz text na straně 68/

Návrh na výslednou známku BP: A - výborně
(Uved'te stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně

dne 12.5.2011



.....
podpis hodnotícího