

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

**Jméno studenta:** Lukáš Jelínek

**Téma BP:** Návrh na zdokonalení systému finančního řízení společnosti XY

**Akademický rok:** 2010/2011

**Vedoucí BP\*:**

**Oponent BP\*:** Ing. Petra Hanáková

\* Nehodící se škrtněte.

**Tabulka A**

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F <sub>x</sub> 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP			X					2
Teoretická část BP			X					2
Analytická část BP			X					2
Stylistická a gramatická úroveň BP		X						1,5
Formální úroveň BP			X					2
Součet								<b>11</b>

$$11 : 6 = 1,83$$

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.  
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (F<sub>x</sub> nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

**Tabulka B – Celkové hodnocení BP**

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	F <sub>x</sub>	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

**Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:**

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Autor se ve své bakalářské práci věnuje analýze finančního řízení vybrané akciové společnosti.

V teoretické části práce se autor věnoval problematice finančního řízení a rozhodování. Popsal předmět a účel finanční analýzy, definoval zdroje informací a její uživatele. Věnoval se jednotlivým metodám finanční analýzy, absolutním, rozdílovým a poměrovým ukazatelům. Dále charakterizoval Altmanův a Tafflerův model a způsoby vyhodnocení finančních ukazatelů. Autor vzhledem k zadání o posouzení finančního zdraví pominul bonitní modely a pravidla financování.

V analytické části autor krátce popsal analyzovanou společnost a věnoval se postupně finanční analýze společnosti v letech 2008-2010. Analyzoval majetkovou strukturu podniku, strukturu kapitálu, výnosů, nákladů a výsledku hospodaření. Zjištěné údaje byly stručně interpretovány, často bez důkladného vysvětlení. Autor dále provedl výpočty zvolených rozdílových (ČPK) a poměrových ukazatelů (rentability, aktivity, likvidity, zadluženosti) a ze skupiny souhrnných ukazatelů analyzoval Altmanův a Tafflerův model. Zjištěné hodnoty byly interpretovány pouze vzhledem k doporučeným, autor je nesrovnával s odvětvovými hodnotami.

Na základě provedené finanční analýzy autor stanovil několik doporučení, která mají ale pouze velmi obecný charakter.

Pro obhajobu bakalářské práce mám následující otázky:

1. Jaké bonitní modely a pravidla financování autor zná?
2. Které z analyzovaných ukazatelů považuje autor za nejpřínosnější z hlediska hodnocení finančního zdraví zkoumané firmy?
3. Jakým způsobem by autor řešil zjištěné problémy s likviditou?

**Návrh na výslednou známku BP:**

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

**C – Dobře**

Ve Zlíně 30.8.2011



.....  
podpis hodnotícího