

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta:  
Marie Havlová

Oponent DP:  
Ing. Tomáš Klein

Ak. rok:  
2010/2011

Téma DP:

Projekt zlepšení pracovního prostředí ve firmě Mesit přístroje, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	2
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	4
5	Projektová část (řešící část)	1
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>28</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

## **Připomínky k práci:**

Diplomantka vhodně zpracovala teoretické poznatky k danému tématu práce z dostupné literatury a následně provedla analýzu současného stavu pracoviště v dané společnosti. Z této analýzy vyplývá, že firma nemá problémy s dodržováním zásad BOZP, které jsou nastavovány mateřskou firmou a splňují veškeré kritéria kladená zákonem. O tom mimo jiné svědčí i množství 4 lehkých úrazů za posledních 10 let, které byly navíc zaviněny zaměstnancem.

Problematiku BOZP diplomantka dále řeší návrhem na zavedení normy OHSAS 18001. Její zavedení by společnost stálo, dle kalkulace studentky, 110 000 Kč. Vzhledem k tomu, že firma nemá větší problémy s úrazovostí a bezpečností na pracovišti a zároveň v práci není zmínka o tom, že by plnění této normy vyžadovali po společnosti obchodní partneři, nevidím důvod pro její zavádění. Toto zamítavé stanovisko je navíc podpořeno tím, že firma v současné době nemá finanční prostředky na vytvoření většího stimulačního rámce pro zaměstnance, viz. strana 63, a tyto prostředky by mohla spíše využít pro řešení této problematiky.

Další projektová část je věnována stimulaci zaměstnanců. Ve společnosti jsou problémy s fluktuací zaměstnanců, zejména THP. Tuto problematiku diplomantka řeší zavedením stimulačního rámce založeného na příspěvku na důchodové a životní spoření zaměstnanců plošným zavedením příspěvku ze strany zaměstnavatele.

Dále řeší absenci zaměstnanců v krizových zimních měsících, kdy je zvýšená absence z důvodů nemoci návrhem na zavedení vitamínového balíčku pro zaměstnance, avšak v tak nízké cenové hladině, že se domnívám, že dopad realizace této části projektu bude nulový. Zároveň nevidím důvod zavedení poukazu na manikúru, pedikúru pro pracovníky, domnívám se, že by tito zaměstnanci raději využili masáže, které diplomantka dále navrhuje pro pracovníky, jejichž práce je vykonávána v sedě.

Poukazy na masáže a další služby navíc diplomantka navrhuje pouze pro dělnické profese ve společnosti a nikoliv pro část pracovníků, u kterých je třeba řešit zvýšenou fluktuaci.

V poslední části práce navrhuje studentka řešení ke zvýšení bezpečnosti na konkrétním pracovišti, což hodnotím pozitivně.

## **Otázky k obhajobě:**

- 1, Proč jste v rámci Vaší DP, která měla být zaměřena na pracovní prostřední začala zpracovávat stimulační program firmy pro zaměstnance?
- 2, Domníváte se, že je nutné navrhnout nové formy norem BOZP ve firmě, která je prakticky bez úrazů, nebo jen s úrazy vzniklými na základě nepozornosti zaměstnanců?
- 3, Proč v části DP kde zpracováváte analýzu hospodaření společnosti, pracujete pouze s daty do roku 1998 a dále jen uvádíte, že firma hospodaří dle podnikatelského záměru?
- 4, Jestliže firma hospodaří dle svého podnikatelského záměru (viz. str. 52), proč tedy nemá prostředky na poskytování "ostatních služeb zaměstnancům" jak uvádíte na straně 63.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 9.5.2011

.....  
podpis oponenta DP

## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

### **Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.