

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Linda Zatloukalová

Oponent bakalářské práce: prof.Ing. Josef Navrátil, DrSc.

Akademický rok: 2010 – 2011

Téma bakalářské práce: Plánovací systém a strategické plánování v podniku JUTA a.s.

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | |
|---------------------|------------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | F |
| 1 | Náročnost tématu práce | | | X | | | |
| 2 | Splnění cílů práce | | X | | | | |
| 3 | Teoretická část práce | | | X | | | |
| 4 | Praktická část práce | | | X | | | |
| 5 | Formální úprava práce | | | X | | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Linda ZATLOUKALOVÁ zpracovala formou pojednání bakalářskou práci na téma: „Plánovací systém a strategické plánování v podniku JUTA a.s.“. Práce obsahuje 60 stran textu.

Teoretické části práce jsou věnovány čtyři kapitoly. První z nich (str.11-13), nazvaná „Management“, popisující manažerské dovednosti a hierarchii manažerů, nemá s řešenou problematikou přímou souvislost. Obsahem druhé kapitoly je problematika plánování. V části 2.2.1 Cíle není popsána soustava cílů, jak je deklarováno na str. 14, ale je uvedena krátká charakteristika strategického, taktického a operativního plánování. Část 2.2.2 nazvaná Akce, a část 2.2.3 nazvaná Zdroje, obsahují každá pouze 4 řádky textu, část 2.2.4 nazvaná Implementace plánů, obsahuje pouze 3 řádky textu. O významu plánování, uvedeném v části 2.3, je pojednáno pouze na 5 řádcích textu. Z toho vyplývá, že zpracovatelka zřejmě

podcenila obsah řešené problematiky, neboť v seznamu literatury má k řešeným otázkám uvedeny tři zdroje [1,3,5].

Praktická část bakalářské práce má vhodnou strukturu i obsah. Závěrečná část bakalářské práce věnovaná návrhům a doporučením je obsáhlá (čtyři strany textu) a odborně fundovaná. Předpokládám, jak je uvedeno na str. 50, že Linda Zatloukalová je jejich autorem.

Bakalářská práce je zakončena stručným závěrem, ve kterém zpracovatelka shrnuje výsledky své práce.

Bakalářská práce má dobrou formální úpravu, jazykové stránce je věnována potřebná pozornost. V několika případech je ve formulacích použita 1.os.mn.č., což působí poněkud negativně.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji předložit k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Objasněte důvod zařazení části nazvané „Management“ do bakalářské práce.
2. Vysvětlíte důvod malého rozsahu částí 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4 a 2.3, jimž jste přidělila samostatná čísla podkapitol.
3. Uveďte, zda doporučení uvedená v kapitole 10 jsou Vaše vlastní nebo jsou převzata z jiných zdrojů.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C - dobře

V Uherském Hradišti dne 25.května 2011

.....
podpis oponenta bakalářské práce

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|