

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (dále jen BP)

Jméno studenta: Lenka Vydařelá

Téma BP: Finanční analýza společnosti FLAMMAX s.r.o.

Akademický rok: 2010 / 2011

Vedoucí BP*:

Oponent BP*: Ing. Petra Brázdilová

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP					X			3
Teoretická část BP			X					2
Praktická část BP					X			3
Stylistická a gramatická úroveň BP		X						1,5
Formální úroveň BP		X						1,5
Součet								12,5/6=2,08

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2 vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

Předložená bakalářská práce zpracovává téma finanční analýzy, prostřednictvím které by bylo možné navrhnout určitá opatření vedoucí ke zlepšení stávajícího hospodaření vybrané společnosti.

V části teoretické jsou popsána základní východiska pro zpracování finanční analýzy – zdroje informací, její uživatelé, metody a základní skupiny ukazatelů včetně souhrnných ukazatelů.

Výše popsané metody finanční analýzy jsou aplikovány v části praktické. Nejprve je představena společnost, provedena analýza absolutních ukazatelů účetních výkazů – rozvahy, výkazu zisku a ztráty, cash flow. Následuje vyčíslení poměrových ukazatelů a souhrnných ukazatelů. Celá část analýzy je doplněna grafy a tabulkami. V závěru práce je provedeno celkové zhodnocení finanční situace společnosti a navržena doporučení vyplývající z předchozích rozborů.

Hodnocení bakalářské práce je sníženo z těchto důvodů:

- chyby v pojmech (analytická / praktická část, výkaz zisku a ztráty)
- chybí komentáře k provedeným rozborům – pokles nebo růst veličin i ukazatelů není zdůvodněn
- výkyvy ve výnosech i nákladech firmy, záporný výsledek hospodaření – opět není vysvětleno
- při rozbořech nebylo nikde zahrnuto časové rozlišení – v pasivech jednoho roku je VK = 6 mil. Kč, CZ = 2,5 mil Kč a časové rozlišení 40 mil. Kč. Tato chyba se negativně promítá do celé analýzy společnosti – zejména v ukazatelích zadluženosti, likvidity a čistého pracovního kapitálu.

Doplňující dotazy:

1. K obhajobě BP navrhuji zohlednit časové rozlišení a přepočítat ukazatele, ve kterých se používají zdroje financování.
2. Navrhujete (s.59) evidovat dlužníky, termíny splatnosti – je nutná podrobná evidence vzhledem k vykazovaným dobám splatnosti pohledávek?

Návrh na výslednou známku BP: C - dobře

(Uved'te stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Zlíně dne 13.5.2011



.....
podpis hodnotícího