

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Jan Dohnálek

Oponent BP:
Ing. Pavel Taraba

Ak. rok:
2010/2011

Téma BP:

Analýza marketingových aktivit v mikroregionu Nový Dvůr

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	5
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	3
5	Praktická část práce (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	5
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		32

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Študent spracoval teoretickú časť na veľmi dobrej úrovni. Počet použitých zdrojov a ich aktuálnosť hodnotím ako zodpovedajúcu úrovni bakalárskej práce. Praktická časť bakalárskej práce vychádza iba z analýzy internetových stránok a osobného názoru študenta na analyzovanú problematiku. Navrhoval by som použiť analýzy SWOT, PEST, ktoré by bolo vhodné doplniť o dotazníkový prieskum. Zvýšila by sa tým validita získaných výsledkov. Analýza je zameraná prevažne na prvky marketingového komunikačného mixu. Navrhoval by som rozpracovať podrobnejšie aj ostatné prvky. Navrhované riešenia by mal študent detailnejšie rozpracovať. Celková úroveň vyjadrovania študenta je iba dostatočná. Študent by mal používať viac odbornej terminológie. Ciele bakalárskej práce študent splnil a prácu odporúčam k obhajobe.

Otázky k obhajobe:

1. Vypracujte SWOT analýzu mikroregiónu Nový Dvůr. Aké sú silné stránky analyzovaného mikroregiónu?
2. V čom vidíte hlavný prínos Vami navrhovaných odporúčaní?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňa kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 26.05.2011

.....
podpis oponenta BP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.